

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI NR. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. (B) DELLA L. 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSUALE 10/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 «LINGUA E LETTERATURA LATINA» - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE NR. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 11/12/2015 alle ore 9.00 si è riunita presso il Dipartimento di Studi Umanistici la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. (b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 10/D3 - S.S.D. L-Fil-Let/04 - «Lingua e letteratura latina», presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. n. 1249/2015 del 2/10/2015, nelle persone di:

Prof. Mario DE NONNO
Prof. Carlo Vittorio DI GIOVINE
Prof. Michela ROSELLINI

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione (6/11/2015) sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione, dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.Igs. 07.05.1948 n. 1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate e delle esclusioni operate dagli uffici, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono nr. 1 e precisamente:

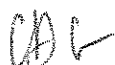
1) dott. ANGELO LUCERI

La Commissione procede quindi ad aprire il plico inviato dal candidato e prende in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso. Ai fini della presente selezione, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 06/11/2015.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni







presentate dal candidato, come risulta dall'elenco dei lavori del candidato, che viene allegato al verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella seduta preliminare (Allegato B - Curriculum).

La Commissione procede a effettuare la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C - Giudizi analitici).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ammette al colloquio, durante il quale discuterà i titoli e la produzione scientifica e dimostrerà la conoscenza della lingua straniera, il candidato:

1) dott. ANGELO LUCERI

Il colloquio si svolgerà presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università Roma Tre (Area Studi sul Mondo Antico), Via Ostiense 234-236 - 00146 Roma, alle ore 16.30 del giorno 11/12/2015.

Alle ore 11.00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici, uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, la seduta è sciolta e la Commissione unanime aggiorna i lavori alle ore 16.30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

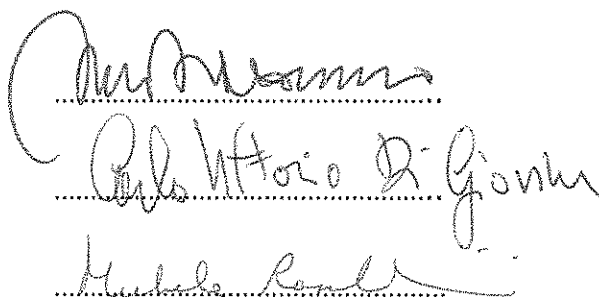
Roma, 11/12/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario DE NONNO

Prof. Carlo Vittorio DI GIOVINE

Prof. Michela ROSELLINI



.....
.....
.....

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati

CANDIDATO: ANGELO LUCERI

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato ha svolto attività di ricerca in modo continuativo conseguendo nel 2004 il titolo di Dottore di ricerca in "Filologia greca e latina" ("La Sapienza", Roma) e usufruendo di assegni di ricerca a partire dal 2008, presso diverse sedi universitarie. Tale attività di ricerca, incentrata sulla poesia tardoantica, si è valsa anche di alcuni soggiorni di studio all'estero. Il candidato ha partecipato a numerosi PRIN e a progetti di ricerca di Facoltà. Ha tenuto numerose relazioni in prestigiosi Convegni scientifici e molte conferenze su invito. Ha vinto premi. Dal 2002 è responsabile, mettendo a frutto anche le proprie capacità informatiche, di un sito web personale dedicato allo studio della Letteratura latina e della Filologia classica. L'attività di ricerca ha prodotto nr. 2 volumi monografici, nr. 7 volumi redatti in collaborazione, nr. 13 articoli, nr. 8 recensioni, nr. 4 cronache, nr. 4 edizioni critiche in formato digitale, nr. 1 indice. Ha in preparazione volumi e articoli. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia nei settori concorsuali 10/D3 «Lingua e letteratura latina» e 10/D4 «Filologia classica e tardoantica».

L'attività didattica del candidato si è svolta, oltre che nelle attività seminariali, nel tutorato, nei corsi di recupero, nella partecipazione a commissioni di esame e di laurea, in contratti di Laboratorio di didattica del latino. Sono state messe a frutto anche nella didattica le notevoli conoscenze informatiche.

Giudizio

Il candidato presenta titoli e curriculum di ottimo livello. In particolare l'attività di ricerca, proficuamente svolta all'interno di gruppi di ricerca, si è avvalsa di una solida formazione letteraria e filologica che ha consentito al candidato stesso di raggiungere risultati di alto livello con apporti pienamente originali.

Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato, sin dall'ottima e impegnativa tesi di dottorato discussa nel 2004, è incentrata sulla letteratura tardoantica, con particolare riguardo per l'opera poetica di Claudiano e di Draconzio, e per gli *Epigrammata Bobiensia*. Spiccano i due volumi monografici (nr. 1 e 2) *Dracontii De laudibus Dei et Satisfactio. Concordantia c. A. L. e Gli epitalami di Blossio Emilio Draconzio (Rom. 6 e 7)*, quest'ultimo consistente in un'edizione critica con traduzione e ampio commento. Nell'ambito della poesia tardoantica numerosi i contributi su Claudiano (nr. 5, 6, 8 e 12), in particolare sui *Carmina minora*, e su uno dei più significativi poeti degli *Epigrammata Bobiensia*, Naucellio (nr. 9, 10 e 11). La produzione poetica di tarda età imperiale rientra anche, con particolare riguardo alla poesia bucolica e all'epica postvirgiliana, nei contributi del candidato nel volume a più mani *Lo spazio letterario di Roma antica. Vol. VI (I testi. 1. Poesia)* (nr. 3), mentre in *Lo spazio letterario di Roma antica. Vol. VII (I testi. 2. Prosa)* (nr. 4) il candidato ha curato la storiografia e in parte gli epistolari e la letteratura scientifica; in entrambi i volumi si segnala la solida preparazione del candidato sulla problematica di autori e testi latini in un vasto arco cronologico. Pregevoli risultati consegue, mostrando il vivo interesse del candidato anche per la storia degli studi di filologia latina, il contributo sul Parrasio e sui rapporti con Aldo Manuzio (nr. 7).

Giudizio

La produzione scientifica del candidato, pur se prevalentemente orientata su un preciso ambito,



quello della poesia tardoantica, dimostra un pieno rigore metodologico e filologico e si caratterizza per ottime capacità soprattutto nel campo dell'esegesi, dove l'approfondimento sui testi è condotto con sicuro metodo e raggiunge risultati originali e innovativi. Anche i contributi destinati all'alta divulgazione mantengono un livello pieno di scientificità.

Giudizio complessivo

La Commissione, unanimemente, ritiene che il candidato, non privo di esperienza didattica, abbia raggiunto una notevole maturità nella ricerca, che si colloca su un livello scientifico tale da avergli consentito di conseguire l' Abilitazione scientifica nazionale in ben due settori concorsuali. Rigore metodologico, buone doti strettamente filologiche, originalità di risultati delle pubblicazioni si accompagnano a un ottimo inserimento del candidato nei gruppi di ricerca e a notevoli capacità informatiche, documentate sia da un sito web che da edizioni critiche in formato digitale.

Montanari
Carlo Vittorio Di Giann
Michela Roselli

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI NR. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. (B) DELLA L. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 «LINGUA E LETTERATURA LATINA» - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE NR. 3

(Discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova di conoscenza della lingua)

Il giorno 11/12/2015 alle ore 16.30 si è riunita presso il Dipartimento di Studi Umanistici la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1249/2015 del 2/10/2015, nelle persone di

Prof. Mario DE NONNO
Prof. Carlo Vittorio DI GIOVINE
Prof. Michela ROSELLINI,

per procedere al colloquio pubblico durante il quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i propri titoli e pubblicazioni e dimostrano la conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

E' presente il seguente candidato, del quale viene accertata l'identità personale:

1) dott. ANGELO LUCERI

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e della prova di conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione del punteggio ai titoli e alle singole pubblicazioni sulla base dei criteri indicati nella seduta preliminare del 6/11/2015, all'attribuzione di un punteggio totale e alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri indicati nella seduta preliminare. Tali punteggi e valutazioni sono allegati al presente Verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base del punteggio totale conseguito, la Commissione individua il candidato dott. ANGELO LUCERI quale vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di nr. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04 *Lingua e letteratura latina* - Dipartimento di Studi Umanistici - Università Roma Tre, formulando la seguente motivazione:

Relativamente al livello di maturità scientifica e didattica raggiunto dal candidato, nell'ambito del SSD a concorso, il curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la discussione pubblica del candidato, nonché la conoscenza della lingua straniera meritano, a giudizio unanime della Commissione, una valutazione del tutto positiva. Pertanto la Commissione ritiene il candidato pienamente idoneo a ricoprire il ruolo accademico oggetto della presente procedura di valutazione.

La Commissione si riconvoca alle ore 18.00 dello stesso 11/12/2015 per procedere alla stesura della Relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è sciolta alle ore 17.45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 11/12/2015

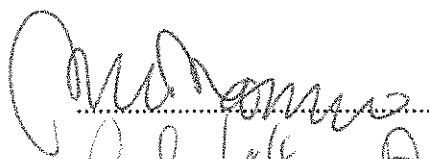
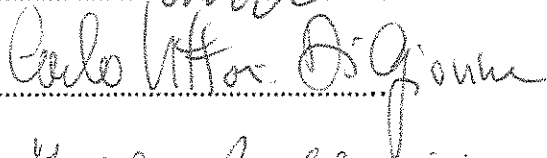



LA COMMISSIONE:

Prof. Mario DE NONNO

Prof. Carlo Vittorio DI GIOVINE

Prof. Michela ROSELLINI


.....

.....

.....

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3
Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova conoscenza lingua straniera

1) Candidato dott. **ANGELO LUCERI**

Punteggio titoli professionali: **30/100**

Punteggio titoli accademici: **8/100**

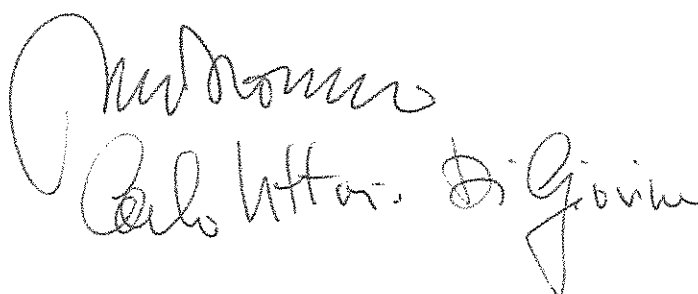

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1: punti **5**
Pubblicazione 2: punti **7**
Pubblicazione 3: punti **2**
Pubblicazione 4: punti **2**
Pubblicazione 5: punti **4**
Pubblicazione 6: punti **4**
Pubblicazione 7: punti **4**
Pubblicazione 8: punti **4**
Pubblicazione 9: punti **4**
Pubblicazione 10: punti **4**
Pubblicazione 11: punti **4**
Pubblicazione 12: punti **4**

Punteggio totale pubblicazioni: **48/100**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **ottimo**

Punteggio totale: 86/100


Carlo Littera Di Giovanni

Michele Renda

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI NR. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. (B) DELLA L. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 «LINGUA E LETTERATURA LATINA» - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI - UNIVERSITA' ROMA TRE.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 11/12/2015 alle ore 18.00 si è riunita presso il Dipartimento di Studi Umanistici la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1249/2015 del 2/10/2015 nelle persone di:

Prof. Mario DE NONNO
Prof. Carlo Vittorio DI GIOVINE
Prof. Michela ROSELLINI

per redigere la Relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 6/11/2015 e concludendoli l' 11/12/2015.

Nella prima riunione del 6/11/2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. De Nonno e del Segretario nella persona della prof. Rosellini.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e che non vi è l'incompatibilità di cui all'art. 51 del c.p.c.; che non sussistono relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 del D. Lgs. 07/05/1948, n. 1172).

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Nella seconda riunione dell'11/12/2015 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati alla procedura di selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate e delle esclusioni operate dagli uffici; ha poi preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1 e precisamente:

1) dott. ANGELO LUCERI.

Per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 06/11/2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato titoli e pubblicazioni del candidato, procedendo poi alla valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato il seguente candidato come meritevole di essere ammesso al colloquio:

1) dott. ANGELO LUCERI.

Nella terza riunione dell'11/12/2015 alle ore 16.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati per la seduta pubblica di discussione di titoli e pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua straniera.

E' risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale:



1) dott. ANGELO LUCERI.

Al termine, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni del candidato, e del punteggio complessivo del candidato stesso, nonché alla valutazione del livello di conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Relativamente al livello di maturità scientifica e didattica raggiunto dal candidato, nell'ambito del SSD a concorso, il curriculum, i titoli, le pubblicazioni e la discussione pubblica del candidato, nonché la conoscenza della lingua straniera meritano, a giudizio unanime della Commissione, una valutazione del tutto positiva. Pertanto la Commissione ritiene il candidato pienamente idoneo a ricoprire il ruolo accademico oggetto della presente procedura di valutazione,

il candidato dott. ANGELO LUCERI quale vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipo B per il settore concorsuale 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04 - presso il Dipartimento di Studi Umanistici - Università Roma Tre.

La Commissione, con la presente Relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la Relazione finale in duplice copia, viene preso in consegna dal Presidente, prof. Mario De Nonno, per la trasmissione a mano al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è sciolta alle ore 19.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

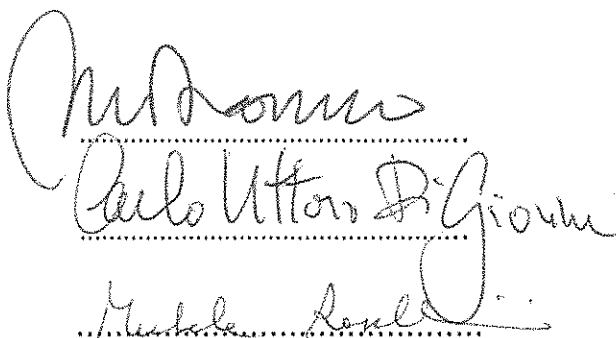
Roma, 11 dicembre 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario DE NONNO

Prof. Carlo Vittorio DI GIOVINE

Prof. Michela ROSELLINI



.....
.....
.....