

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli Associati, presso l'Università degli studi Roma TRE riservata a Ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria, settore concorsuale 09/G2, S.S.D. ING-INF/06 e bandita con D.R. del 22/10/2015 (rep. 1379-2015, prot. 185196).

## VERBALE N. 1

Alle ore 11:00 del giorno 11/12/2015 preso atto che i Candidati hanno presentato rinuncia formale ai previsti termini per la ricusazione della Commissione, si svolge la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Aurelio Cappozzo – Ordinario del SSD ING-INF/06 - Università degli Studi di Roma Foro Italico
- Prof. Gerardo Catapano – Ordinario del SSD ING-IND/34 - Università degli Studi della Calabria
- Prof. Eugenio Guglielmelli – Ordinario del SSD ING-IND/34 - Università Campus Bio-Medico di Roma

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1606-2015 del 1/12/2015.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Aurelio Cappozzo e del Segretario nella persona del Prof. Eugenio Guglielmelli.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172). Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. 240/2010, Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre, emanato con decreto rettorale n. 430 del 5/04/2013), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei Candidati.

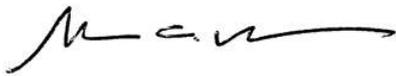
I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso, saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:00 e si riconvoca per il giorno 14/12/2015 alle ore 13:15 presso la stanza 3.21 sita al 3° piano del Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, Via Vito Volterra 62, Roma.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 11/12/2015

Per la Commissione

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Cappozzo', written in a cursive style.

Prof. Aurelio Cappozzo - Presidente

## ALLEGATO 1

### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria settore concorsuale 09/G2, S.S.D. ING-INF/06, composta da

- Prof. Aurelio Cappozzo – Università degli Studi di Roma Foro Italico (Presidente),
- Prof. Eugenio Guglielmelli – Università Campus Bio-Medico di Roma (Segretario),
- Prof. Gerardo Catapano – Università degli Studi della Calabria (Componente),

assume i seguenti criteri di massima:

1. Nel caso in cui taluno dei Candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà ad escludere i più vecchi.
2. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai Candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa quanto segue. Il grado di apporto del Candidato sarà valutato in base alla posizione nell'ordine degli autori (se non esplicitamente indicato un diverso ordine, e.g. alfabetico) dando rilievo alla prima, seconda ed ultima posizione. Inoltre sarà valutato il grado di coerenza dei contenuti con l'attività complessiva del Candidato e con le tematiche del settore concorsuale.
3. Quanto alla valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso di seguito specificati.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei Candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, sulla base dei criteri sopra riportati, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione si riserva la possibilità di avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione viene svolta, altresì, avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuta il Candidato avendo riguardo ai seguenti aspetti:

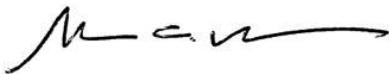
- a) numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo al Responsabile del Procedimento.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 11/12/2015

Per la Commissione



Prof. Aurelio Cappozzo - Presidente