

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica settore concorsuale 02/A2, s.s.d. Fis 02

VERBALE N. 1

Alle ore 10:00 del giorno 3 Febbraio 2015, si svolge la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Luca Trentadue
 - Prof. Orlando Ragnisco
 - Prof. Stefano Forte
- membri della Commissione nominata con D.R. n.1807-2014 del 23/12/2014

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Trentadue e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Forte.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. 240/2010, Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre, emanato con decreto rettorale n. 430 del 5/04/2013), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00 e si riconvoca in forma telematica per il giorno 10 Febbraio 2015 alle ore 16:30

57

LR

SF

Roma, 3 Febbraio 2015

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

- Prof. Luca Trentadue Luca Trentadue

- Prof. Orlando Ragnisco Orlando Ragnisco

- Prof. Stefano Forte Stefano Forte

BT

ALLEGATO 1)
CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica settore concorsuale 02/A2, settore scientifico disciplinare Fis 02 composta dai Proff.:

- Prof. Luca Trentadue (Presidente)
- Prof. Orlando Ragnisco
- Prof. Stefano Forte (Segretario)

assume i seguenti *criteri di massima*:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà ad escludere i lavori **più vecchi**.

2. Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la Commissione terrà presente la consuetudine di utilizzare l'ordine alfabetico e di attribuire peso eguale a tutti i co-autori nei settori concorsuale e scientifico-disciplinare della presente procedura; la Commissione considererà inoltre la coerenza dei lavori con il resto dell'attività scientifica del candidato, incluse le presentazioni a conferenze in qualità di relatore, ed eventuali dichiarazioni presentate dal candidato.

3. Per quanto attiene alla valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso, specificandoli come segue:

La commissione effettua la valutazione comparativa dei candidati , anche mediante l'utilizzo di strumenti telematici di lavoro collegiale, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

e) la commissione farà anche riferimento a indicatori bibliometrici quali il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, l'"impact factor" totale e l'"irnpact factor" medio per pubblicazione, l'indice di Hirsch.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione viene effettuata avendo anche riguardo ai seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica La Commissione valuta il candidato avendo riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

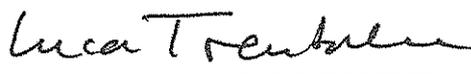
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, con particolare riguardo all'assistenza per la stesura di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

4. I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo al Responsabile del Procedimento.

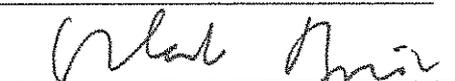
Roma, 3 Febbraio 2015

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

- Prof. Luca Trentadue



- Prof. Orlando Ragnisco



- Prof. Stefano Forte

