

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica, s.s.d. SECS P/01.

VERBALE N. 2

Alle ore 10:30 del giorno 13-11-2014 si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Guglielmo Chiodi
 - Prof. Roberto Ciccone
 - Prof. Maria Cristina Marcuzzo
 - Prof. Neri Salvadori (Presidente)
 - Prof. Antonella Stirati (Segretario)
- membri della Commissione nominata con D.R. n. 774-2014 del 23/06/2014.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 27, e precisamente:

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. Addis | Elisabetta |
| 2. Andini | Corrado |
| 3. Barone | Guglielmo |
| 4. Bovi | Maurizio |
| 5. Buccirossi | Paolo |
| 6. Campolmi | Alessia |
| 7. Castriota | Stefano |
| 8. Di Guilmi | Corrado |
| 9. Di Maio | Michele |
| 10. Ferragina | Anna Maria |
| 11. Fratini | Saverio Maria |
| 12. Giordani | Paolo |
| 13. Giuli | Francesco |
| 14. Grazzi | Marco |
| 15. Magri | Giuseppina |
| 16. Naticchioni | Paolo |
| 17. Palermo | Giulio |
| 18. Pagnini | Marcello |
| 19. Robone | Silvana Maria |

20. Sabatini	Fabio
21. Sanchez Carrera	Edgar Javier
22. Savastano	Sara
23. Serlenga	Laura
24. Serti	Francesco
25. Spinesi	Luca
26. Valente	Marco
27. Zamparelli	Luca

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione

1 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Elisabetta Addis**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 1. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

2 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Corrado Andini**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 2. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

3 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Guglielmo Barone**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 3. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

4 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Maurizio Bovi**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 4. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

5 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Paolo Buccirosi**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 5. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

6 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Alessia Campolmi**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 6. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

7 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Stefano Castriota**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 7. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

8 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Corrado Di Guilmi**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 8. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

9 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Michele Di Maio**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi

3
ne N.C. AS SC ecc

commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 9. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

10 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Anna Maria Ferragina**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 10. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

11 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Saverio Maria Fratini**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 11. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

12 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Paolo Giordani**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari - poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Curriculum, titoli e pubblicazioni presentate sono riportate come Allegato 12. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante nell'Allegato A.

Alle ore 17:15 il Presidente invita la Commissione a decidere se proseguire ad oltranza o ad aggiornarsi ad altra data. Dopo ampia discussione la Commissione decide di aggiornarsi al giorno 19 Dicembre 2014 alle ore 14:30.

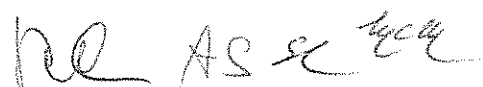
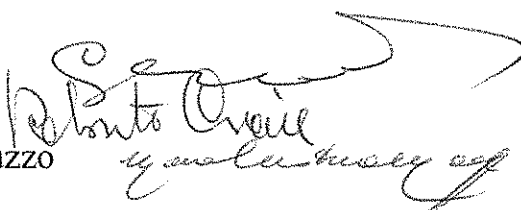
La Commissione viene sciolta alle ore 17:30 e si riconvoca per il giorno 19 Dicembre alle ore 14:30.

Roma, 13-11-2014

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Guglielmo Chiodi
- Prof. Roberto Ciccone
- Prof. Maria Cristina Marcuzzo



- Prof. Neri Salvadori (Presidente)
- Prof. Antonella Stirati (Segretario)

N. S.
Antonella Stirati.

N. S.

PS

AS

ALLEGATO A

Candidato ADDIS ELISABETTA

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

La candidata ha pubblicato principalmente lavori sulle differenze di genere di buona qualità. Annovera una buona partecipazione a progetti di ricerca e di consulenze anche a livello internazionale.

Ciccone:

La candidata presenta prevalentemente lavori, per buona parte a firma singola, relativi all'economia di genere e ai ruoli accademici delle studiose comparativamente a quelli degli studiosi. Le tematiche studiate sono adeguatamente poste in relazione a più generali problematiche di teoria economica, senza tuttavia che siano elaborati approfondimenti sul piano analitico; nel complesso, il giudizio sulla produzione scientifica della candidata è, ai fini della presente procedura di valutazione, buono; discreta la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Ottimo il giudizio sulla attività didattica svolta, prima nella posizione di ricercatore e poi in quella, attuale, di professore associato, e molto buono quello sulla partecipazione a progetti di ricerca, in taluni casi con ruolo di coordinatore.

Marcuzzo:

Presenta pubblicazioni su temi di economia di genere, con caratteri di grande continuità e di indubbia originalità. La collocazione editoriale dei lavori non ha punte di eccellenza, né per quanto riguarda gli editori né per le riviste, forse in ragione degli argomenti trattati.

Il giudizio sull'attività didattica è ottimo e sulla partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Salvadori:

Presenta diversi lavori di Economia di Genere e del Lavoro pubblicati con continuità, ma solo in pochi casi in riviste accademiche internazionali di prestigio. La sua produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali anche come coordinatore locale. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

La candidata presenta lavori prevalentemente su economia di genere e lavoro, per lo più a carattere applicato. La qualità dei lavori è buona, la collocazione editoriale discreta; l'attività scientifica è congruente con il settore disciplinare. Ha coordinato localmente progetti di ricerca di interesse nazionale e partecipato a progetti di ricerca europei. Il giudizio relativamente alla partecipazione a progetti di ricerca è molto buono. Ha svolto attività didattica con continuità ed intensità sia prima che dopo l'entrata nel ruolo di professore associato: ha tenuto corsi di laurea sia di base che specialistici e svolto didattica per programmi di master e dottorato. Il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato ADDIS ELISABETTA

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è pienamente riconoscibile. La candidata presenta un numero limitato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza

1
re K.L. AS SC 4eq

didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è molto buona.

Candidato ANDINI CORRADO

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato ha pubblicato buoni lavori nel campo dell'economia applicata. Annovera un'ottima attività di ricerca, di consulenza e di insegnamento a livello internazionale, oltre che numerose posizioni di responsabilità scientifica.

Ciccone:

Presenta lavori di carattere econometrico, in gran parte a firma singola, su tematiche quali la relazione tra crescita e grado di sviluppo delle istituzioni finanziarie, la relazione tra istruzione e dispersione dei livelli salariali, il grado di concorrenza nel mercato della telefonia mobile, la relazione tra tasso di disoccupazione e partecipazione al welfare state. I lavori, che hanno ricevuto una buona collocazione editoriale, mostrano un elevato grado di competenza nell'uso delle tecniche di analisi quantitativa, senza tuttavia dare spazio ad adeguata discussione dei risultati sul piano teorico; nel complesso il giudizio sulla sua produzione scientifica è, ai fini della presente procedura di valutazione, discreto. La collocazione editoriale dei lavori è, nel complesso, buona.

Ottimo il giudizio sull'attività didattica, svolta presso l'Università di Madeira e per un anno accademico presso la Pompeu Fabra.

Molto buono il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca (in un caso in qualità di coordinatore), uno dei quali finanziato dalla Comunità Europea.

Marcuzzo:

La produzione scientifica –prevalentemente su temi di misurazione ed effetti dell'istruzione e su valutazione delle politiche macro e industriali- è abbastanza continua. L'originalità e il carattere innovativo delle pubblicazioni sono di buon livello. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione sono buone; alcuni lavori sono pubblicati su riviste di buon livello.

Il giudizio sull'attività didattica è abbastanza buono, e sulla partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Salvadori:

Presenta un ampio numero di lavori di buona fattura pubblicati con continuità su riviste internazionali di primaria importanza, ma mai di eccellenza, mostrando una varietà di interessi in prevalenza legati all'economia applicata. La sua produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha partecipato a gruppi di ricerca portoghesi (anche come coordinatore) ed uno europeo. Ha una vasta esperienza didattica, prevalentemente all'estero.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente i temi di finanza e crescita, istruzione e retribuzioni, welfare e condizioni macroeconomiche. Su tali temi presenta pubblicazioni prevalentemente ad autore singolo (9 su 12) pubblicate su riviste internazionali, per lo più specializzate su temi di economia applicata. Le pubblicazioni mostrano attenzione agli aspetti applicati e statistico-econometrici dell'analisi, la qualità è buona, la collocazione editoriale è complessivamente buona. L'attività scientifica è congruente col settore scientifico-disciplinare.

Il giudizio sulla partecipazione e coordinamento di progetti di ricerca è buono.

Ha svolto con continuità attività didattica sia a livello di laurea che di master (quest'ultima prevalentemente concernente metodi quantitativi). Il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

RE² V.E. ASL ecc

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato ANDINI CORRADO

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è pienamente riconoscibile. Il candidato presenta un numero elevato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è buona.

Candidato BARONE GUGLIELMO

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato presenta lavori di buona qualità nel campo dell'economia industriale e istituzionale. Non ha significativa attività didattica.

Ciccone:

I lavori presentati, eccetto uno tutti coautorati (dei quali quattro a 3 e 4 firme), presentano un carattere applicato e hanno per oggetto una varietà di tematiche, tra le quali gli effetti economici di terremoti, la relazione tra deregolamentazione e crescita industriale, le caratteristiche dei mercati locali del credito, gli effetti della immigrazione sull'offerta di lavoro femminile, la relazione tra efficienza della spesa pubblica e moralità fiscale, e alcune di contenuto non economico (relazione tra offerta televisiva e orientamenti elettorali; ampiezza ottimale delle giurisdizioni locali). I lavori presentati non contengono aspetti teorici significativi. La loro qualità è valutata come complessivamente discreta, e la collocazione editoriale buona.

L'attività didattica è sporadica e non vi è evidenza di partecipazione a progetti di ricerca in ambito accademico.

Marcuzzo:

La produzione scientifica - su temi di economia industriale e delle istituzioni, con riferimento in due casi alla crescita - ha carattere di sufficiente continuità e appare adeguatamente innovativa e originale; la rilevanza della collocazione editoriale è di buon livello; in due casi su riviste di elevata qualità.

Non vi sono riscontri di impegno didattico con caratteri di continuità o titolarità. Non vi sono riscontri di partecipazione a progetti di ricerca.

Salvadori:

Presenta un numero adeguato di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste italiane ed internazionali di primaria importanza e talvolta di eccellenza oltre che working papers, in attesa di pubblicazione definitiva, mostrando competenza in ambiti di applicazione della Teoria monetaria e fiscale, Teoria economica dei trasporti e Teoria della Crescita Economica. La sua produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha una modesta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente i temi di diritto ed economia, economia pubblica, lavoro, economia industriale, econometria. Su tali temi presenta 10 articoli (quasi tutti con coautori)

3



pubblicate su riviste nazionali ed internazionali e 2 working papers. La qualità dei lavori è buona con una collocazione editoriale complessivamente buona e talvolta di eccellenza. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare.

Non ha svolto una significativa attività didattica. Non risulta partecipazione o coordinamento di progetti di ricerca.

Ha un buon curriculum di studi, tuttavia non incentrato sul settore disciplinare, con dottorato di ricerca in statistica applicata conseguito presso l'università di Bologna (2004) e un master in matematica applicata presso l'università di Bologna (2000).

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato BARONE GUGLIELMO

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. Il candidato presenta un numero adeguato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e talvolta di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è limitata. Non c'è evidenza di esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico.

Candidato BOVI MAURIZIO

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato presenta buoni lavori su problemi fiscali, sia natura teorica che di natura applicata. Ha ricoperto incarichi di ricerca di buon livello in istituzioni nazionali. Presenta una limitata attività didattica.

Ciccone:

I lavori presentati, in buona parte a firma singola, sviluppano modelli teorici e analisi empiriche e/o econometriche con riguardo alla evasione fiscale e all'economia sommersa, alle ipotesi che la letteratura generalmente adotta circa la formazione delle aspettative, alla relazione tra mercato del lavoro regolare e "in nero" e alla produttività del lavoro nei due segmenti, ai co-movimenti delle fluttuazioni cicliche in alcuni paesi OCDE. I lavori mostrano sufficiente competenza sul piano teorico e nelle tecniche di indagine empirica, unitamente a capacità critica e originalità di impostazione dell'analisi, e il giudizio complessivo è molto buono. La collocazione editoriale dei lavori è complessivamente buona.

L'attività didattica pregressa è sporadica. Buono il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca nazionali (presso l'ISTAT, istituzione di appartenenza del candidato) e a livello europeo.

Marcuzzo:

La produzione scientifica- di carattere econometrico su temi di economia sommersa, ciclo e tassazione- mostra sufficiente continuità ed è di livello adeguato. La collocazione editoriale delle riviste è di buon livello.

L'attività didattica è limitata e il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca è sufficiente.

Salvadori:

Presenta un numero ampio di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste nazionali ed internazionali di primaria importanza, ma mai di eccellenza, ed in volumi collettanei mostrando una varietà di interessi in prevalenza legati alla formazione delle aspettative ed

4 N. L. ASS 14/11/14

all'analisi del ciclo economico. La sua produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha partecipato a gruppi di ricerca europei ed uno tunisino. L'esperienza didattica è limitata.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di economia del lavoro, analisi dell'economia sommersa, macroeconomia. Il taglio delle pubblicazioni allegate (10 articoli su rivista di cui 4 con coautori e due contributi a volumi di cui uno a diffusione internazionale) è prevalentemente econometrico-applicato, la qualità è buona. La collocazione editoriale è complessivamente buona. L'attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare SECS P-01.

Il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca è buona.

Ha esperienza didattica senza grande continuità, la valutazione sull'attività didattica è sufficiente

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato BOVI MAURIZIO

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è pienamente riconoscibile. Il candidato presenta un numero ampio di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è limitata. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è buona.

Candidato BUCCIROSSI PAOLO

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

I lavori scientifici del candidato si concentrano principalmente su tematiche attinenti l'economia e il diritto e sono di buona qualità. Ha svolto un'ampia attività didattica.

Ciccone:

I lavori presentati, per la maggior parte in co-autoraggio (e, per 5 di essi, con numero di firme da 3 a 6), in prevalenza trattano sul piano empirico e teorico il tema delle politiche per la concorrenza, considerando in particolare le modalità operative di tali politiche, l'efficacia e gli effetti delle politiche stesse, gli elementi indicatori di comportamenti collusivi da parte delle imprese. I lavori mostrano competenza e capacità di analisi critica nella specifica problematica studiata, e il giudizio su di essi è buono, sebbene limitato dall'ambito relativamente ristretto al quale essi attengono e dal grado non elevato di elaborazione autonoma del candidato in essi rinvenibile. Il giudizio sulla collocazione editoriale dei lavori è nel complesso molto buono.

Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito di corsi universitari di laurea o di dottorato, accompagnata da attività didattica nell'ambito di corsi di master o simili, e il giudizio su di essa è molto buono.





Marcuzzo:

La produzione scientifica--prevalentemente su temi relativi al mercato e alla concorrenza--mostra continuità, ottima qualità e competenze specifiche: la rilevanza editoriale delle pubblicazioni è di buon livello; in 5 casi su riviste di elevata qualità.

L'attività didattica è buona e non risulta partecipazione a progetti di ricerca finanziati in ambito accademico.

Salvadori:

Presenta un ampio numero di lavori di ottima fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste internazionali di primaria importanza e talvolta di eccellenza, mostrando competenza sull'economia della concorrenza e della regolamentazione. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di diritto ed economia, con particolare riguardo alle politiche di concorrenza e regolamentazione dei mercati. Su tali temi presenta pubblicazioni prevalentemente con coautori (7 su 12) di cui 10 su riviste internazionali e nazionali per lo più specializzate sui temi di economia e diritto ed economia industriale, con vari lavori coautorati con collocazione editoriale di eccellenza; presenta inoltre due lavori in volumi a diffusione internazionale. L'attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio sulla produzione scientifica è buono, il giudizio sulla collocazione editoriale è molto buono.

Ha coordinato progetti nazionali e internazionali di ricerca per conto di autorità antitrust. Ha svolto attività didattica sia a livello di laurea che di master e dottorato. Il giudizio sull'attività didattica è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato BUCCIROSSI PAOLO

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è molto buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. Il candidato presenta un numero elevato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e talvolta di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico non è valutabile.

Candidato CAMPOLMI ALESSIA

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Le pubblicazioni della candidata, soprattutto rivolte a problemi di macroeconomia internazionale, sono di buon livello. Buona la sua continuità di ricerca. Ha svolto una buona attività didattica.

Ciccone:

I lavori presentati, in numero di sette, dei quali 5 a firma congiunta (anche di 3 autori), studiano, sulla base di modelli teorici che vengono applicati per l'indagine empirica, problematiche quali le politiche commerciali ottimali in presenza di sussidi o tasse su esportazioni e importazioni, gli effetti delle fluttuazioni dei tassi di cambio sulla creazione o distruzione di posti di lavoro, l'indice dei prezzi che la politica monetaria deve assumere come obiettivo per fini di welfare sociale, gli effetti moltiplicativi di sussidi all'occupazione in confronto a quelli della spesa pubblica in

6


generale, gli effetti che differenze nelle istituzioni del mercato del lavoro tra paesi dell'area euro producono sui differenziali nei salari reali, nei costi marginali delle imprese e nei tassi di inflazione, con le connesse implicazioni di welfare. Il giudizio sulla qualità dei lavori è buono, ma limitato da non elevata dimostrazione di capacità di elaborazione autonoma. Buono il giudizio sulla collocazione editoriale dei lavori.

Il giudizio sulla attività didattica svolta è molto buono. Non c'è evidenza di partecipazione a progetti di ricerca.

Marcuzzo:

I lavori presentati- su temi di economia monetaria, macroeconomia, mercato del lavoro e commercio internazionale- sono in alcuni casi di buon livello. La continuità è discreta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è abbastanza buona, in un caso eccellente.

L'attività didattica è ottima e la partecipazione a progetti di ricerca non è valutabile.

Salvadori:

Presenta un adeguato numero di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste internazionali di primaria importanza ed in un caso di eccellenza, mostrando competenza in Economia Internazionale e Economia del Lavoro. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di macroeconomia, economia monetaria, internazionale e del lavoro. Su tali temi presenta 5 articoli prevalentemente con coautori (4 su 5) pubblicate su riviste internazionali, in un caso di eccellenza e due working papers. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni e l'attività di ricerca è buono.

Non risulta partecipazione a progetti di ricerca

Ha svolto con continuità attività didattica dal 2008 in corsi di master e dottorato; il giudizio sull'attività didattica è molto buono

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato CAMPOLMI ALESSIA

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è riconoscibile. La candidata presenta un numero adeguato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza, con una punta di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. Non c'è evidenza di partecipazione a gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico.

Candidato CASTRIOTA STEFANO

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato presenta un'apprezzabile attività di ricerca, nazionale e internazionale. Le sue pubblicazioni, tutte come co-autore, trattano problemi di economia del lavoro, dello sviluppo e industriale e sono di livello molto buono. Ha svolto una sufficiente attività didattica.

Ciccone:

I lavori presentati, tutti coautorati e per la maggior parte con un numero minimo di 3 firme, conducono analisi econometriche in ambiti tematici specifici e disomogenei, sebbene spesso accomunati dalla attenzione per aspetti sociali dei fenomeni economici o verso problematiche dei paesi poveri, senza entrare negli aspetti teorici delle tematiche trattate. Tenuto conto di queste caratteristiche, inclusa la limitata dimostrazione di autonomia di elaborazione da parte del candidato, il giudizio sulla produzione scientifica presentata è discreto. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.

L'attività didattica svolta è sporadica, con giudizio di sufficienza.

Per la partecipazione a diversi progetti di ricerca, uno dei quali finanziato dall'UE, il giudizio è molto buono.

Marcuzzo:

I lavori presentati su temi di economia dello sviluppo e di economia sociale mostrano continuità e buona competenza. Anche la rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone. Vari contributi sono collocati in riviste di alto livello e sono in gran parte elaborati sempre nell'ambito di collaborazioni scientifiche continuate nel tempo.

Il giudizio sull'attività didattica è sufficiente, e sulla partecipazione a progetti di ricerca è molto buono.

Salvadori:

Presenta un ampio numero di lavori di buona fattura pubblicati con continuità su riviste italiane ed internazionali talvolta di primaria importanza e talvolta di eccellenza, mostrando competenza in ambiti di Economia comportamentale, del lavoro, e dello sviluppo. La sua produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha partecipato a gruppi di ricerca universitari ed extra-universitari, prevalentemente all'estero. Ha una moderata esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di economia del lavoro, dello sviluppo, agraria e industriale. Su tali temi presenta 12 pubblicazioni tutte con coautori pubblicate su riviste internazionali specializzate sui temi trattati. Questi appaiono in alcuni casi di interesse fortemente specifico e delimitato. La valutazione dell'attività scientifica è discreta. La collocazione editoriale dei lavori è buona e talvolta di eccellenza.

Ha svolto discontinua attività di assistenza didattica tra il 2004 e il 2011; nel 2011 ha avuto la titolarità di un insegnamento di laurea. La valutazione è sufficiente.

Ha partecipato a progetti di ricerca di cui alcuni con finanziamento europeo: il giudizio è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato CASTRIOTA STEFANO

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. Il candidato presenta un numero elevato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e talvolta di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è limitata. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è molto buona.

Candidato DI GUILMI CORRADO

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato ha pubblicazioni di ottima qualità nel campo della macroeconomia finanziaria e del ciclo economico e con continuità. Ha partecipato a progetti di ricerca di buon livello e ha svolto una ampia attività didattica.

Ciccone:

I lavori presentati comprendono una monografia a firma singola e 11 articoli tutti in coautoraggio, dei quali una buona parte a 4 e 6 firme. In gran parte delle pubblicazioni si utilizzano modelli macroeconomici di fragilità finanziaria con agenti eterogenei per l'analisi dei cicli e la individuazione delle cause endogene di questi, in linea con l'impostazione iniziale di Minsky; due articoli trattano rispettivamente delle relazioni tra produttività del lavoro e ambiente sociale nel quale operano le imprese, e della relazione inversa tra durata e ampiezza delle fluttuazioni cicliche. I lavori sono di elevata qualità e denotano originalità e capacità critica; con riguardo al candidato la valutazione è però attenuata dalla ridotta capacità di elaborazione autonoma che essi mostrano a causa della rilevante dimensione dei coautoraggi, e il giudizio complessivo è buono. Buona, nel complesso, la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Molto buono il giudizio sulla attività didattica.

Il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca, alcuni dei quali finanziati dall'UE, è ottimo.

Marcuzzo:

Presenta lavori riguardanti l'analisi macroeconomica con discreta continuità. Le pubblicazioni rivelano originalità e hanno carattere innovativo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione sono buone.

Il giudizio sull'attività didattica è molto buono, sulla partecipazione a progetti di ricerca è ottimo.

Salvadori:

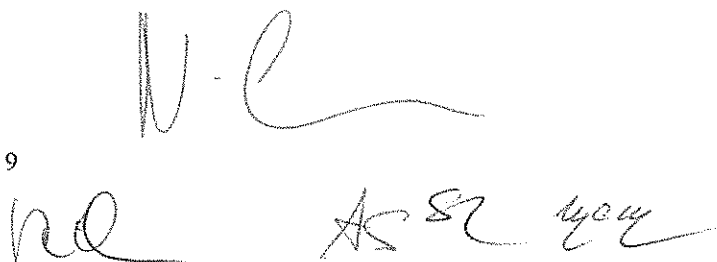
Presenta un ampio numero di lavori di ottima fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste nazionali ed internazionali di primaria importanza, ma mai di eccellenza, ed in volumi collettanei, mostrando competenza sulla dinamica macroeconomica con agenti eterogenei. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha partecipato a gruppi di ricerca italiani, europei, e australiani. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di macroeconomia, finanza, modelli agent based, teoria delle reti e dei sistemi complessi. Su tali temi presenta 1 monografia a diffusione internazionale, 8 pubblicazioni con coautori su riviste e 3 capitoli in volumi con curatore, anche questi tutti con coautori. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è molto buono. La collocazione editoriale complessivamente buona. L'attività scientifica è pienamente congruente col settore scientifico disciplinare.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca di carattere nazionale, europeo ed internazionale – la valutazione è molto buona.

Ha svolto attività didattica con continuità, con moduli in corsi di laurea e dottorato e dal 2010 tiene corsi di economics for management ed economics for business presso un programma di master (MBA) dell'università di Sidney. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono.



GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato DI GUILMI CORRADO

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è molto buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. Il candidato presenta un numero elevato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è molto buona.

Candidato DI MAIO MICHELE

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato ha pubblicato lavori di buona qualità (molti dei quali come co-autore) principalmente nel campo dell'economia internazionale. La partecipazione ai progetti di ricerca è limitata. Ha svolto un'intensa attività didattica.

Ciccone:

I lavori presentati, prevalentemente a doppia firma, e quindi con non piena dimostrazione di elaborazione autonoma, studiano per buona parte tematiche di commercio internazionale (e in particolare degli effetti della integrazione commerciale sulla crescita, sulle differenze salariali e sul livello di benessere), e per il resto trattano di scolarità e lavoro minorile in paesi in via di sviluppo, in chiave prevalentemente storica di politica industriale, e due di essi degli orientamenti teorici degli economisti italiani. Nel complesso il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni è discreto, e molto buono quello sulla loro collocazione editoriale.

Ottimo il giudizio sulla attività didattica.

Discreto il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca.

Marcuzzo:

La produzione scientifica – su economia internazionale, economia dello sviluppo, politica industriale – mostra buona continuità, competenza e varietà di interessi. La collocazione editoriale dei lavori presentati è ottima, in due casi in riviste di elevata qualità.

Il giudizio sull'attività didattica è buono, e quello sulla partecipazione a progetti di ricerca è discreto.

Salvadori:

Presenta un ampio numero di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste nazionali ed internazionali di primaria importanza, e talvolta di eccellenza, ed in volumi collettanei, mostrando competenza in una varietà di ambiti. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di economia internazionale, dello sviluppo, analisi dei conflitti, ed economia industriale. Su tali temi presenta 10 articoli (di cui 7 con coautori) pubblicati su riviste internazionali e nazionali e due capitoli in volume a diffusione internazionale con curatori; il giudizio sull'attività scientifica è buono, la collocazione editoriale è complessivamente buona con alcune eccellenze. L'attività scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature that appears to be 'N. L.' and other initials like 'ASSE' and '404'.

Ha svolto con continuità attività didattica dal 2007 in corsi di master e di laurea, negli ultimi quattro anni con titolarità: la valutazione è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato DI MAIO MICHELE

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è pienamente riconoscibile. Il candidato presenta un elevato numero di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e talvolta di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è limitata.

Candidato FERRAGINA ANNA MARIA

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

La candidata presenta pubblicazioni principalmente su temi relativi all'economia industriale internazionale di buon livello. Buona la sua partecipazione a progetti di ricerca, sia a livello nazionale che internazionale. Ha svolto una buona attività didattica.

Ciccone:

I lavori presentati, ad eccezione del meno recente tutti coautorati (con 6 dei quali a 3 e 4 firme) studiano, prevalentemente sul terreno empirico, tematiche quali i risultati economici di imprese italiane ad assetto proprietario estero o multinazionale e aspetti relativi al commercio dell'UE con paesi europei non aderenti all'unione. Nel complesso, e tenendo conto della limitata dimostrazione di autonomia di elaborazione rinvenibile dalle pubblicazioni sottoposte, il giudizio complessivo sulla produzione scientifica della candidata è di piena sufficienza, mentre buono è il giudizio complessivo sulla collocazione editoriale dei lavori stessi.

Giudizio molto buono sulla attività didattica svolta.

Giudizio molto buono sulla partecipazione a progetti di ricerca.

Marcuzzo:

La produzione scientifica su temi di economia industriale, commercio internazionale e mercato del lavoro è di apprezzabile livello, con buona continuità. La collocazione editoriale dei lavori presentati è buona con una punta di elevata qualità.

Il giudizio sull'attività didattica è buono, e sulla partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Salvadori:

Presenta un ampio numero di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste italiane ed internazionali di primaria importanza, ed in un caso di eccellenza, mostrando competenza in ambiti di Economia Applicata. Ha partecipato a vario titolo a gruppi di ricerca italiani ed internazionali. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

I temi di ricerca riguardano economia internazionale, economia industriale e del lavoro. Le pubblicazioni presentate sono articoli su riviste scientifiche, solo uno a firma singola; la valutazione è molto buona, la collocazione editoriale complessivamente buona, in un caso di eccellenza. L'attività di ricerca è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare.

Dal 2007 svolge con continuità una intensa attività didattica in corsi di laurea e di master, il giudizio è molto buono.

Ha partecipato a vari progetti e coordinato un progetto di ricerca europeo, il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato FERRAGINA ANNA MARIA

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è riconoscibile. La candidata presenta un numero ampio di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e in un caso di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è molto buona.

Candidato FRATINI SAVERIO MARIA

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato presenta lavori di eccellente qualità, rivolti a problemi di teoria economica non mainstream. Sono caratterizzati, inoltre, da un'evidente originalità. Il suo impegno nella attività didattica è ottimo. Il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca in ambito accademico è buono.

Ciccone:

I lavori presentati – 1 monografia a firma singola e 11 articoli, di cui 10 a firma singola – tutti di contenuto teorico, trattano prevalentemente due tematiche: la critica della teoria neoclassica del capitale con riferimento a varie formulazioni della teoria stessa, e il riesame della teoria classica della rendita alla luce dell'analisi di Sraffa. Un ulteriore articolo discute criticamente le assunzioni necessarie alla estensione del teorema dell'indice (relativo alla molteplicità o unicità degli equilibri generali) all'equilibrio con produzione, nel caso di rendimenti costanti. I lavori uniscono rigore analitico e autonomia di elaborazione a notevole originalità e capacità critica, e il giudizio su di essi è ottimo. La collocazione editoriale è nel complesso buona.

Il giudizio sull'attività didattica svolta è molto buono.

Il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca è di sufficienza.

Marcuzzo:

La produzione scientifica- su approcci alternativi alla teoria neoclassica- mostra notevole originalità, coerenza e continuità in cui spiccano aspetti di distinzione nell'approccio accademico corrente. La collocazione editoriale dei lavori è generalmente buona, in due casi su riviste di elevata qualità.

Il giudizio sull'attività didattica è ottimo, e sulla partecipazione a progetti di ricerca è adeguato.

Salvadori:

Presenta un ampio numero di lavori di ottima fattura ed eccellente originalità pubblicati con continuità su riviste internazionali di primaria importanza, e talvolta di eccellenza, in volumi collettanei di prestigio, mostrando notevole capacità innovativa in ambiti complessi di critica della teoria economica. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha partecipato a gruppi di ricerca italiani. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda temi concernenti aspetti fondanti della teoria economica, con particolare riguardo a teoria del capitale, della rendita, dei prezzi e della distribuzione. Su tali temi presenta 8 articoli (di cui uno con coautore) su riviste scientifiche, una monografia a diffusione nazionale, due capitoli in volumi con curatori a diffusione internazionale, e un working paper (tutti a firma singola). I lavori mostrano una attenzione rigorosa ed elementi di originalità nella trattazione di complesse questioni teoriche. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni e l'attività scientifica è eccellente. La collocazione editoriale è complessivamente buona, con alcune eccellenze. L'attività di scientifica è pienamente congruente col settore scientifico disciplinare.

Ha svolto con continuità una intensa attività didattica con titolarità dei corsi dal 2005 a oggi per corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca. Il giudizio è ottimo.

Ha partecipato a un progetto di ricerca nazionale (PRIN); la valutazione a riguardo è buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato FRATINI SAVERIO MARIA

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è eccellente. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è pienamente riconoscibile. Il candidato presenta un numero elevato di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e talvolta di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è buona.

Candidato GIORDANI PAOLO

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Chiodi:

Il candidato presenta lavori di ottima qualità, principalmente nel campo dell'Economia Internazionale e dell'Innovazione. La sua partecipazione a progetti di ricerca è di buon livello, sia a livello nazionale che internazionale. L'impegno nella attività didattica è buono.

Ciccone:

I lavori presentati, tutti in coautoraggio (anche in 3 firme), utilizzano modelli teorici che trattano per buona parte problematiche relative alle politiche per l'immigrazione e alle innovazioni e politiche industriali. Considerata anche la limitata dimostrazione di elaborazione autonoma da parte del candidato rinvenibile nei lavori sottoposti, il giudizio su di essi è di piena sufficienza. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona.

Sulla attività didattica il giudizio molto buono.

Buono il giudizio sulla partecipazione a progetti di ricerca.

Marcuzzo:

La produzione scientifica- prevalentemente su modelli di crescita- ha caratteristiche di continuità e di buon livello. La collocazione editoriale delle riviste è mediamente buona, in due casi ottima.

Il giudizio sull'attività didattica è buono, e sulla partecipazione a progetti di ricerca è buono.

Salvadori:

Presenta un numero più che adeguato di lavori di buona fattura e originalità pubblicati con continuità su riviste nazionali di primaria importanza e talvolta di eccellenza oltre che working papers, in attesa di pubblicazione definitiva, mostrando competenza in Economia dell'innovazione ed Economia internazionale. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il settore

scientifico-disciplinare. Ha partecipato a gruppi di ricerca italiani. Ha una vasta esperienza didattica.

Stirati:

L'attività scientifica riguarda prevalentemente temi di innovazione e politica industriale, crescita, immigrazione. Su tali temi presenta 8 articoli (di cui 7 con coautori) pubblicati su riviste internazionali e tre working papers; il giudizio sulle pubblicazioni e l'attività scientifica è buono. La collocazione editoriale è complessivamente buona con alcune eccellenze. L'attività scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Ha svolto una ampia attività didattica, il giudizio al riguardo è molto buono. Ha partecipato a progetti di ricerca Nazionali (PRIN), il giudizio al riguardo è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE - Candidato GIORDANI PAOLO

Il giudizio sull'originalità, l'innovatività, la rilevanza ed il rigore metodologico della produzione scientifica è buono. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS P-01. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile. Il candidato presenta un numero ampio di pubblicazioni con collocazione editoriale di primaria importanza e talvolta di eccellenza. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'esperienza didattica è molto ampia. L'esperienza in gruppi di ricerca finanziati in ambito accademico è molto buona.

