

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Università Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05.

### VERBALE N. 3

Alle ore 09:00 del giorno 30 settembre 2014, presso i locali del Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre (sede di Via della Vasca Navale 79, Roma) si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Beniamino Di Martino;
- Prof. Sergio Greco;
- Prof. Giuseppe Liotta;
- Prof. Alessandro Micarelli;
- Prof. Riccardo Torlone;

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1023-2014 del 01/08/2014.

La Commissione continua a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre. Vengono dunque prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato FRATI Fabrizio; da parte di ciascun commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A). Anche gli allegati A1 (lista pubblicazioni presentate) e A2 (lista titoli presentati) sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato MANCO Giuseppe; da parte di ciascun commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A). Anche gli allegati A3 (lista pubblicazioni presentate) e A4 (lista titoli presentati) sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La seduta (I sessione) viene quindi sospesa alle ore 13:00 e aggiornata, presso la stessa sede, alle ore 13:45 dello stesso giorno.

\*\*\*\*\*

Alle ore 13:45 del giorno 30 settembre 2014, presso i locali del Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre (sede di Via della vasca Navale 79, Roma) viene ripresa la riunione (II sessione) in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Beniamino Di Martino;
- Prof. Sergio Greco;
- Prof. Giuseppe Liotta;
- Prof. Alessandro Micarelli;
- Prof. Riccardo Torlone;

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1023-2014 del 01/08/2014.

La Commissione continua a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre. Vengono dunque prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

3. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato NALDI Maurizio; da parte di ciascun commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A). Anche gli allegati A5 (lista pubblicazioni presentate) e A6 (lista titoli presentati) sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

4. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato NERI Filippo; da parte di ciascun commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A). Anche gli allegati A7 (lista pubblicazioni presentate) e A8 (lista titoli presentati) sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00 e si riconvoca presso i locali del Dipartimento di Ingegneria per il giorno 16 ottobre 2014 alle ore 12:30 per il proseguimento dei lavori.

Roma, 30 settembre 2014

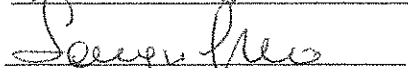
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

- Prof. Beniamino Di Martino



- Prof. Sergio Greco



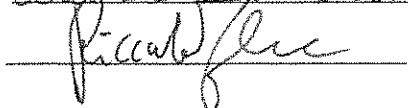
- Prof. Giuseppe Liotta



- Prof. Alessandro Micarelli



- Prof. Riccardo Torlone



ALLEGATO A)  
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni

**CANDIDATO: FRATI Fabrizio**

**NOTE GENERALI**

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Fрати Fabrizio è nato nel 1980 ed ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università Roma Tre, dove ha anche svolto parte della sua attività didattica e scientifica usufruendo di assegni di ricerca. E' stato anche titolare di borse "postdoc" presso École polytechnique fédérale di Losanna (Svizzera) e presso The University of Sydney. Attualmente è ricercatore "DECRA fellow" presso The University of Sydney.

**LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:**

La lista ordinata delle 14 pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nell'allegato A1, che fa parte integrante del Verbale n 3.

**ALTRI TITOLI:**

La lista dei titoli presentati dal candidato è riportata nell'allegato A2, che fa parte integrante del Verbale n 3.

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**Commissario: Beniamino Di Martino**

Il candidato FRATI Fabrizio si è occupato di tematiche inerenti Algoritmi su Grafi, ed in particolare il Graph Drawing. Tali tematiche sono attinenti il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni in collaborazione presentate, è stato valutato come paritetico rispetto a quello degli altri autori. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate - elencate secondo l'ordine specificato dal candidato - considerati i criteri riportati nel verbale n. 1, è di seguito riportata:

- Pubblicazione n. 1: buona
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: buona
- Pubblicazione n. 4: ottima
- Pubblicazione n. 5: buona
- Pubblicazione n. 6: molto buona
- Pubblicazione n. 7: buona
- Pubblicazione n. 8: ottima
- Pubblicazione n. 9: ottima
- Pubblicazione n. 10: buona
- Pubblicazione n. 11: buona
- Pubblicazione n. 12: buona
- Pubblicazione n. 13: ottima
- Pubblicazione n. 14: buona

In sintesi, le pubblicazioni presentate testimoniano una rilevante produzione scientifica, poco diversificata, pubblicata su riviste internazionali di buon livello, molte di ottimo livello, e con buona diffusione. Si riscontra inoltre una ampia produzione scientifica complessiva, caratterizzata da una costante continuità e una ottima intensità.

Rilevante la partecipazione ad attività di ricerca, nell'ambito di progetti internazionali e nazionali di rilievo, comprendente anche il coordinamento di attività di ricerca internazionali, in qualità di Principal Investigator.

Sufficiente l'attività di organizzazione di conferenze internazionali.

L'attività didattica è modesta, ed attinente il settore scientifico disciplinare.

Si riscontra una rilevante attività scientifica all'estero, svolta in qualità di Ricercatore.

#### **Commissario: Sergio Greco**

L'attività di ricerca di Fabrizio FRATI si è rivolta principalmente alle tematiche note come *graph drawing*, *geometria computazionale e algoritmi per grafi*, con particolare attenzione al rapporto fra rappresentazioni topologiche e geometriche e alla caratterizzazione di grafi e di strutture topologiche e geometriche al fine di sviluppare algoritmi efficienti. L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Per i lavori in collaborazione, il contributo del candidato nelle pubblicazioni allegate è valutato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

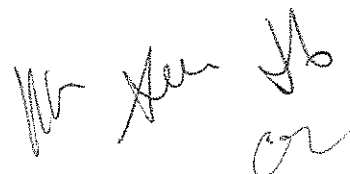
La valutazione delle singole pubblicazioni presentate, secondo l'ordine indicato dal candidato, considerando i vari aspetti individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è di seguito riportata:

- Pubblicazione n. 1: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 2: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 3: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 4: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 5: molto buona per rilevanza scientifica, più che buona collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 6: ottima per rilevanza scientifica, molto buona per collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 7: molto buona per rilevanza scientifica, più che buona collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 8: ottima per rilevanza scientifica, molto buona per collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 9: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 10: più che buona per rilevanza scientifica e diffusione, buona per collocazione editoriale;
- Pubblicazione n. 11: discreta per rilevanza scientifica e collocazione editoriale, buona per diffusione;
- Pubblicazione n. 12: molto buona per rilevanza scientifica, più che buona per collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 13: ottima per rilevanza scientifica e diffusione, molto buona per collocazione editoriale;
- Pubblicazione n. 14: buona per rilevanza scientifica, discreta per collocazione editoriale e diffusione.

In sintesi, le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello molto buono per rilevanza scientifica e collocazione editoriale, con diversi lavori di ottimo livello. Dall'analisi del curriculum e dalle pubblicazioni si evince che il candidato ha svolto l'attività di ricerca con costanza e impegno ottenendo significativi risultati, nonostante la sua età relativamente giovane.

Il candidato è stato membro del comitato di programma di alcune conferenze internazionali e ha svolto una intensa attività di revisore per riviste e conferenze.

Ha partecipato ad un discreto numero di progetti, e in un progetto (rilevante per il finanziamento ricevuto) ricopre anche il ruolo di "principal investigator".



L'attività didattica in qualità di docente risulta essere limitata ad un solo corso, mentre quella di assistente, svolta anche presso istituti stranieri, risulta essere significativa e continua.

Fabrizio Frati ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2009, è stato ricercatore postdoc presso "The University of Sydney" (settembre 2011-dicembre 2013) e presso "EPFL Lausanne" (settembre 2010-luglio 2011); da gennaio 2014 è ricercatore "DECRA fellow" presso "The University of Sydney", ha conseguito l'abilitazione a professore di seconda fascia anche nel settore concorsuale 01/B1.

#### **Commissario: Giuseppe Liotta**

Il candidato svolge attività di ricerca all'estero da alcuni anni, presso università di grande prestigio. E' attualmente Ricercatore "DECRA fellow" presso la "School of Information Technologies, The University of Sydney", Australia. In precedenza è stato ricercatore post-doc presso EPFL, Losanna, Svizzera.

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Frati Fabrizio si evince che la sua attività di ricerca riguarda una varietà di temi riconducibili complessivamente all'ingegneria degli algoritmi. In particolare, l'attività di ricerca si è concentrata sulla geometria computazionale, gli algoritmi per grafi, la visualizzazione di grafi e reti.

L'attività scientifica svolta dal candidato è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate considerando i vari aspetti, incluso l'apporto individuale del candidato a ciascuna di esse, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è fornita nel seguito; si precisa che l'apporto individuale per i lavori in collaborazione è valutato in modo paritetico. L'elencazione delle pubblicazioni riportate nel seguito è coerente con quella nell'elenco delle pubblicazioni allegate dal candidato.

Pubblicazione n. 1: molto buona

Pubblicazione n. 2: ottima

Pubblicazione n. 3: molto buona

Pubblicazione n. 4: ottima

Pubblicazione n. 5: molto buona

Pubblicazione n. 6: ottima

Pubblicazione n.7: molto buona

Pubblicazione n.8: ottima

Pubblicazione n.9: ottima

Pubblicazione n.10: molto buona

Pubblicazione n.11: buona

Pubblicazione n.12: molto buona

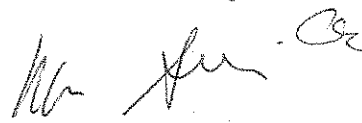
Pubblicazione n.13: ottima

Pubblicazione n.14: molto buona

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una rilevanza scientifica che valuto complessivamente fra molto buona e ottima; molto buona anche la loro collocazione editoriale e buona la diffusione nel settore dell'ingegneria degli algoritmi. La produzione scientifica è ottima per intensità e continuità. Il candidato ha una comprovata esperienza di partecipazione e coordinamento a progetti scientifici italiani ed esteri. Apprezzabile l'attività di partecipazione a comitati scientifici e organizzatori di congressi internazionali. Soddisfacente l'attività didattica, svolta sia in Italia sia all'estero.

#### **Commissario: Alessandro Micarelli**

Il candidato Frati Fabrizio ha presentato una documentazione dalla quale emerge una attività scientifica tutta attinente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Tale attività scientifica ha riguardato



prevalentemente il Graph Drawing, la Computational Geometry e i Graph Algorithms, risultando pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuate in base all'ordine specificato dal candidato) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

Pubblicazione n. 1: più che buona.

Pubblicazione n. 2: ottima.

Pubblicazione n. 3: ottima.

Pubblicazione n. 4: ottima.

Pubblicazione n. 5: più che buona.

Pubblicazione n. 6: ottima.

Pubblicazione n. 7: più che buona.

Pubblicazione n. 8: ottima.

Pubblicazione n. 9: ottima.

Pubblicazione n. 10: buona.

Pubblicazione n. 11: buona.

Pubblicazione n. 12: più che buona.

Pubblicazione n. 13: ottima.

Pubblicazione n. 14: buona.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

I risultati ottenuti sono caratterizzati da una originalità, innovatività e rigore metodologico valutati tra molto buono e ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare, è ottima. Ne risulta un profilo di studioso dotato di una solida base metodologica, con notevoli spunti di originalità. Il candidato dimostra una soddisfacente esperienza didattica.

Il candidato ha prestato servizio in un Ateneo straniero. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni italiane e straniere. Ha partecipato ad alcuni progetti in Italia e all'estero. Ha il coordinamento di attività di ricerca in qualità di principal investigator.

#### **Commissario: Riccardo Torlone**

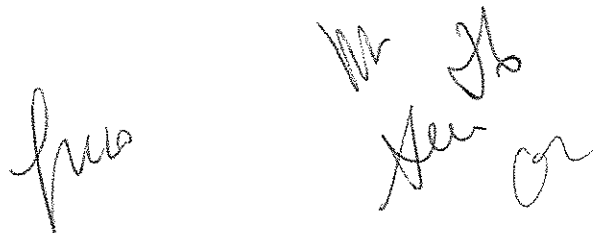
Fabrizio Frati è nato nel 1980 e ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università Roma Tre, dove ha anche svolto parte della sua attività didattica e scientifica. E' stato anche titolare di un assegno di ricerca presso l'Università Roma Tre e di una borsa "postdoc" presso École polytechnique fédérale di Losanna (Svizzera). Attualmente è ricercatore "DECRA fellow" presso The University of Sydney. Nella sua attività scientifica, il candidato si è occupato di geometria computazionale e di algoritmi su grafi, in particolare di "Graph drawing". Tale attività è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Con riferimento alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori. La valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

Pubblicazione n. 1: molto buona

Pubblicazione n. 2: ottima

Pubblicazione n. 3: molto buona

Pubblicazione n. 4: molto buona



Pubblicazione n. 5: buona  
Pubblicazione n. 6: ottima  
Pubblicazione n. 7: molto buona  
Pubblicazione n. 8: ottima  
Pubblicazione n. 9: ottima  
Pubblicazione n. 10: buona  
Pubblicazione n. 11: buona  
Pubblicazione n. 12: molto buona  
Pubblicazione n. 13: ottima  
Pubblicazione n. 14: buona

Complessivamente, la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è prevalentemente ottima ed è ottimo il loro livello di originalità e innovatività. Risulta inoltre molto buona la loro collocazione editoriale ed è più che buona la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Si rileva anche un'ottima continuità temporale della produzione scientifica. Il candidato ha partecipato a diversi programmi di ricerca nazionali e internazionali e ha svolto un'attività didattica discretamente ampia, anche in ambito internazionale. E' inoltre titolare di un progetto di ricerca internazionale ed è stato invitato in diverse occasioni a tenere delle relazioni presso convegni internazionali. Si rileva infine una discreta attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte dal candidato in ambito internazionale.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato FRATI Fabrizio si evince che si è occupato di tematiche riconducibili all'ingegneria degli algoritmi, con particolare riguardo al Graph Drawing, alla Geometria Computazionale e agli Algoritmi su Grafi. L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuate in base all'ordine specificato in allegato A1) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

Pubblicazione n. 1: molto buona.  
Pubblicazione n. 2: ottima.  
Pubblicazione n. 3: molto buona.  
Pubblicazione n. 4: ottima.  
Pubblicazione n. 5: molto buona.  
Pubblicazione n. 6: ottima.  
Pubblicazione n. 7: molto buona.  
Pubblicazione n. 8: ottima.  
Pubblicazione n. 9: ottima.  
Pubblicazione n. 10: buona.  
Pubblicazione n. 11: buona.  
Pubblicazione n. 12: molto buona.  
Pubblicazione n. 13: ottima.  
Pubblicazione n. 14: buona.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno prevalentemente una ottima rilevanza scientifica, una molto buona collocazione editoriale ed una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, numericamente molto elevata, è ottima. Il candidato dimostra una buona esperienza didattica, svolta sia in Italia sia all'estero.

Il candidato ha prestato servizio in un Ateneo straniero. Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni italiane e straniere. Egli è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti in Italia e all'estero, comprendenti il coordinamento di attività di ricerca in qualità di principal investigator.

## **CANDIDATO: MANCO Giuseppe**

### **NOTE GENERALI**

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Manco Giuseppe è nato nel 1970 ed ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2001 presso l'Università della Pisa, dove ha svolto parte della sua attività didattica e scientifica. Ha usufruito di borse di studio del CNR. Attualmente è ricercatore presso l'Istituto di Calcolo e Reti ad Alte Prestazioni del CNR.

### **LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:**

La lista ordinata delle 14 pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nell'allegato A3, che fa parte integrante del Verbale n 3.

### **ALTRI TITOLI**

La lista dei titoli presentati dal candidato è riportata nell'allegato A4, che fa parte integrante del Verbale n 3.

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

#### **Commissario: Beniamino Di Martino**

Il candidato MANCO Giuseppe si è occupato di tematiche inerenti Data Mining e Machine Learning. Tali tematiche sono attinenti il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni in collaborazione presentate, è stato valutato come paritetico rispetto a quello degli altri autori. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate - elencate secondo l'ordine specificato dal candidato - considerati i criteri riportati nel verbale n. 1, è di seguito riportata:

Pubblicazione n. 1: buona

Pubblicazione n. 2: molto buona

Pubblicazione n. 3: buona

Pubblicazione n. 4: buona

Pubblicazione n. 5: molto buona

Pubblicazione n. 6: buona

Pubblicazione n. 7: discreta

Pubblicazione n. 8: ottima

Pubblicazione n. 9: buona

Pubblicazione n. 10: ottima



Pubblicazione n. 11: ottima

Pubblicazione n. 12: ottima

Pubblicazione n. 13: discreta

Pubblicazione n. 14: ottima

In sintesi, le pubblicazioni presentate testimoniano una rilevante produzione scientifica, poco diversificata, pubblicata su riviste internazionali di buon livello, alcune di ottimo livello, e con buona diffusione. Si riscontra inoltre una ampia produzione scientifica complessiva, caratterizzata da una costante continuità e una buona intensità.

Buona la partecipazione ad attività di ricerca, nell'ambito di progetti nazionali e regionali, alcuni di rilievo, comprendente anche il coordinamento di attività di ricerca.

Sufficiente l'attività di organizzazione di conferenze internazionali. Scarsa l'attività editoriale.

L'attività didattica è ampia, ed attinente il settore scientifico disciplinare.

Si riscontra una scarsa attività scientifica svolta all'estero.

#### **Commissario: Sergio Greco**

Giuseppe MANCO ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente nei settori delle basi di dati e dell'analisi dei dati, con particolare riferimento alle seguenti tematiche: data e web mining, basi di conoscenza e basi di dati deduttive, basi di dati semistrutturate e web databases. L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Per i lavori in collaborazione, il contributo del candidato nelle pubblicazioni allegate è valutato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate, secondo l'ordine indicato dal candidato, considerando i vari aspetti individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è di seguito riportata:

- Pubblicazione n. 1: ottima per rilevanza scientifica, molto buona per collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 2: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 3: molto buona per rilevanza scientifica, più che buona per collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 4: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 5: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 6: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 7: molto buona per rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 8: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 9: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 10: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione.
- Pubblicazione n. 11: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 12: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 13: molto buona per rilevanza scientifica, più che buona per collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 14: ottima per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione.

In sintesi, le pubblicazioni presentate sono prevalentemente di ottimo livello sia per rilevanza scientifica che per collocazione editoriale ed una buona diffusione. In qualche caso il numero di autori è elevato, anche se ciò denota la capacità del candidato a svolgere un ruolo di guida nelle ricerche svolte in collaborazione con altri autori. Dall'analisi del curriculum e dalle pubblicazioni si evince che il candidato ha svolto l'attività di ricerca

con costanza e notevole impegno. E' stato membro del comitato di programma di numerose conferenze internazionali ed ha svolto un'intensa attività di revisore. Il numero di relazioni invitate e seminari svolti nell'ambito di conferenze e workshop è buono, mentre la sua partecipazione a progetti di ricerca, anche con il ruolo di coordinatore, è notevole.

L'attività didattica risulta essere ampia, continua nel tempo e pienamente pertinente. Il candidato è stato relatore di numerose tesi di laurea e di diverse tesi di dottorato di ricerca.

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca, attualmente è ricercatore presso l'Istituto di Calcolo e Reti ad Alte Prestazioni (ICAR) del CNR, è abilitato nel ruolo di professore associato anche per il settore concorsuale 01/B1 (SSD INF/01) ed è anche risultato idoneo ad un concorso per primo ricercatore del CNR. Tra gli altri titoli si evidenzia che il candidato è stato selezionato tra i destinatari del YAHOO Faculty Research and Engagement Program 2014, per attività di ricerca relative a tecniche di machine learning per l'individuazione e la caratterizzazione di comunità in reti sociali.

**Commissario: Giuseppe Liotta**

Il candidato è attualmente un ricercatore presso l'Istituto di Calcolo e Reti ad Alte Prestazioni del CNR.

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Manco Giuseppe si evince che la sua attività di ricerca riguarda una varietà di temi riconducibili complessivamente al knowledge and data engineering fra cui, ad esempio, data mining, gestione di sistemi informativi complessi, knowledge discovery e business intelligence, modelli predittivi e/o descrittivi per l'analisi dei dati.

L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate considerando i vari aspetti, incluso l'apporto individuale del candidato a ciascuna di esse, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è fornita nel seguito; si precisa che l'apporto individuale per i lavori in collaborazione è valutato in modo paritetico. L'elencazione delle pubblicazioni riportate nel seguito è coerente con quella nell'elenco delle pubblicazioni allegate dal candidato.

Pubblicazione n. 1: molto buona

Pubblicazione n. 2: molto buona

Pubblicazione n. 3: buona

Pubblicazione n. 4: molto buona

Pubblicazione n. 5: ottima

Pubblicazione n. 6: molto buona

Pubblicazione n. 7: discreta

Pubblicazione n. 8: ottima

Pubblicazione n. 9: molto buona

Pubblicazione n.10: ottima

Pubblicazione n.11: ottima

Pubblicazione n.12: ottima

Pubblicazione n.13: discreta

Pubblicazione n.14: ottima

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una rilevanza scientifica che valuto molto buona; molto buona anche la loro collocazione editoriale con varie pubblicazioni su riviste di livello molto buono e buona diffusione nel settore del data e knowledge engineering. La produzione scientifica è buona per continuità e buona per intensità. Il candidato ha una significativa esperienza di partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali; ha svolto una significativa attività di coordinamento di progetti di ricerca a livello nazionale. Apprezzabile l'attività di partecipazione a comitati scientifici e organizzatori di congressi internazionali. Molto buona l'attività didattica. Da segnalare l'impegno per il trasferimento tecnologico, che lo ha portato a fondare la start-up, Oktago S.r.l.. Inoltre, E' stato selezionato tra i recipienti del YAHOO Faculty Research and

Engagement Program 2014, per attività di ricerca relativa a tecniche di machine learning per l'individuazione e la caratterizzazione di comunità in reti sociali.

**Commissario: Alessandro Micarelli**

Il candidato Manco Giuseppe ha presentato una documentazione dalla quale emerge una attività scientifica tutta attinente al settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Tale attività scientifica ha riguardato prevalentemente le Basi Dati, risultando pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuate in base all'ordine specificato dal candidato) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

Pubblicazione n. 1: più che buona.

Pubblicazione n. 2: ottima.

Pubblicazione n. 3: buona.

Pubblicazione n. 4: più che buona.

Pubblicazione n. 5: più che buona.

Pubblicazione n. 6: più che buona.

Pubblicazione n. 7: discreta.

Pubblicazione n. 8: ottima.

Pubblicazione n. 9: più che buona.

Pubblicazione n. 10: ottima.

Pubblicazione n. 11: ottima.

Pubblicazione n. 12: ottima.

Pubblicazione n. 13: discreta.

Pubblicazione n. 14: ottima.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

I risultati ottenuti sono caratterizzati da una più che buona originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare, è buona. Il candidato dimostra una più che buona esperienza didattica.

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso istituzioni nazionali e internazionali. Egli è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali ed ha svolto una più che buona attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico svolte in ambito nazionale.

**Commissario: Riccardo Torlone**

Giuseppe Manco è nato nel 1970 e ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università della Pisa. Attualmente è ricercatore presso Istituto di Calcolo e Reti ad Alte Prestazioni del CNR. Ha usufruito di borse di studio del CNR ed ha avuto incarichi d'insegnamento presso l'Università della Calabria e altri enti pubblici e privati. Nella sua attività scientifica, il candidato si è occupato di sistemi per la gestione di basi di dati e in particolare di metodi e tecniche di "data mining" e "knowledge discovery". Tale attività è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Con riferimento alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori. La valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

Pubblicazione n. 1: buona  
Pubblicazione n. 2: molto buona  
Pubblicazione n. 3: buona  
Pubblicazione n. 4: buona  
Pubblicazione n. 5: molto buona  
Pubblicazione n. 6: buona  
Pubblicazione n. 7: discreta  
Pubblicazione n. 8: ottima  
Pubblicazione n. 9: molto buona  
Pubblicazione n. 10: ottima  
Pubblicazione n. 11: ottima  
Pubblicazione n. 12: ottima  
Pubblicazione n. 13: discreta  
Pubblicazione n. 14: ottima

Complessivamente, la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è molto buona ed è molto buono il loro livello di originalità e innovatività. Risulta inoltre molto buona la loro collocazione editoriale ed è buona la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Si rileva anche una buona continuità temporale della produzione scientifica. Il candidato ha partecipato a un significativo numero di progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha inoltre svolto una discreta attività di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca, incluso il coordinamento di alcuni progetti di ricerca nazionali. Si rileva infine un'ampia attività didattica e una buona attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte dal candidato in ambito internazionale.

## GIUDIZIO COLLEGIALE

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato MANCO Giuseppe si evince che si è occupato di tematiche relative prevalentemente ai settori delle basi di dati e dell'analisi dei dati, con particolare riferimento alle seguenti tematiche: data e web mining, basi di conoscenza e basi di dati deduttive, basi di dati semistrutturate e web databases. L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuate in base all'ordine specificato in allegato A3) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

Pubblicazione n. 1: molto buona.  
Pubblicazione n. 2: molto buona.  
Pubblicazione n. 3: buona.  
Pubblicazione n. 4: molto buona.  
Pubblicazione n. 5: molto buona.  
Pubblicazione n. 6: molto buona.  
Pubblicazione n. 7: discreta.  
Pubblicazione n. 8: ottima.  
Pubblicazione n. 9: molto buona.  
Pubblicazione n. 10: ottima.  
Pubblicazione n. 11: ottima.

Pubblicazione n. 12: ottima.

Pubblicazione n. 13: discreta.

Pubblicazione n. 14: ottima.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una rilevanza scientifica molto buona, in alcuni casi ottima, una molto buona collocazione editoriale ed una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. Il candidato dimostra una esperienza didattica molto buona.

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso istituzioni italiane e straniere. Egli è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il candidato ha partecipato a vari progetti nazionali e internazionali. Ha svolto una significativa attività di coordinamento di progetti di ricerca nazionali.

### CANDIDATO: NALDI Maurizio

#### NOTE GENERALI

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Naldi Maurizio è nato nel 1979 ed ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria delle Telecomunicazioni e Microelettronica nel 1998 presso l'Università Tor Vergata, dove ha anche svolto attività didattica e scientifica. E' stato professore visitatore presso l'Università di Alcalá in Spagna. Attualmente è ricercatore nel settore ING-INF/03 presso l'Università Tor Vergata.

#### LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

La lista ordinata delle 14 pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nell'allegato A5, che fa parte integrante del Verbale n 3.

#### ALTRI TITOLI

La lista dei titoli presentati dal candidato è riportata nell'allegato A6, che fa parte integrante del Verbale n 3.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

##### **Commissario: Beniamino Di Martino**

Il candidato NALDI Maurizio si è occupato di tematiche inerenti Modellistica di Internet e delle reti di calcolatori, Internet auctions e Tecniche avanzate di simulazione. Tali tematiche sono in prevalenza attinenti il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L' apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni in collaborazione presentate, e' stato valutato come paritetico rispetto a quello degli altri autori. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate - elencate secondo l' ordine specificato dal candidato - considerati i criteri riportati nel verbale n. 1, è di seguito riportata:

Pubblicazione n. 1: sufficiente

Pubblicazione n. 2: appena sufficiente

Pubblicazione n. 3: discreta

Pubblicazione n. 4: discreta

Pubblicazione n. 5: buona  
 Pubblicazione n. 6: ottima  
 Pubblicazione n. 7: sufficiente  
 Pubblicazione n. 8: molto buona  
 Pubblicazione n. 9: molto buona  
 Pubblicazione n. 10: buona  
 Pubblicazione n. 11: buona  
 Pubblicazione n. 12: discreta  
 Pubblicazione n. 13: molto buona  
 Pubblicazione n. 14: sufficiente

In sintesi, le pubblicazioni presentate testimoniano una discreta produzione scientifica, poco diversificata, pubblicata su riviste internazionali di discreto livello, alcune di buon livello, e con buona diffusione. Si riscontra inoltre una ampia produzione scientifica complessiva, caratterizzata da una costante continuità e una buona intensità.

Buona la partecipazione ad attività di ricerca, nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali, comprendente anche il coordinamento di attività di ricerca, in qualità di WP leader.

Modesta l'attività di organizzazione di conferenze internazionali. Scarsa l'attività editoriale.

L'attività didattica è discreta, ed attinente (in alcuni casi parzialmente) il settore scientifico disciplinare.

Si riscontra una scarsa attività scientifica svolta all'estero.

#### **Commissario: Sergio Greco**

L'attività di ricerca di Maurizio NALDI si concentra sulle seguenti tematiche: modelli per reti di calcolatori e rete Internet, *Internet auctions* e tecniche di simulazione, con particolare attenzione all'analisi topologica di reti e servizi, ai problemi di traffico nelle reti di calcolatori, a problematiche relative alle aste su rete Internet, a problemi inerenti la simulazione di eventi rari e la simulazione di guasti nelle reti di calcolatori. Precedentemente la sua attività di ricerca si è concentrata nel settore delle telecomunicazioni, con particolare interesse verso le tecniche di rivelazione del segnale radar. L'attività scientifica svolta dal candidato è prevalentemente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Per i lavori in collaborazione, il contributo del candidato nelle pubblicazioni allegate è valutato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate, secondo l'ordine indicato dal candidato, considerando i vari aspetti individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è di seguito riportata:

- Pubblicazione n. 1: più che buona per rilevanza scientifica, discreta per collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 2: sufficiente per rilevanza scientifica, mediocre per collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 3: più che buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 4: più che buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 5: molto buona per rilevanza scientifica e diffusione, ottima per collocazione editoriale;
- Pubblicazione n. 6: ottima per rilevanza scientifica e collocazione editoriale, molto buona per diffusione;
- Pubblicazione n. 7: buona per rilevanza scientifica, discreta per collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 8: molto buona per rilevanza scientifica e collocazione editoriale, ottima per diffusione;

*fu*

*W*  
*Aut*  
*cr*

- Pubblicazione n. 9: molto buona per rilevanza scientifica e diffusione, ottima per collocazione editoriale;
- Pubblicazione n. 10: molto buona per rilevanza scientifica e diffusione, ottima per collocazione editoriale;
- Pubblicazione n. 11: molto buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 12: più che buona per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 13: molto buona per rilevanza scientifica e collocazione editoriale, ottima per diffusione;
- Pubblicazione n. 14: sufficiente per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione.

In sintesi, le pubblicazioni presentate sono prevalentemente di livello più che buono sia per rilevanza scientifica che per collocazione editoriale. Dall'analisi del curriculum e dalle pubblicazioni si evince che il candidato ha svolto l'attività di ricerca con continuità.

L'attività di revisore è stata intensa, è stato membro del comitato di programma di numerose conferenze e correntemente è membro del comitato editoriale di una rivista internazionale. Inoltre, ha partecipato alla valutazione di progetti, è stato membro di commissioni di dottorato di università straniere ed ha ricevuto il premio come autore del miglior lavoro alla conferenza CTTE 2010.

Ha partecipato ad un significativo numero di progetti, la gran parte dei quali finanziati dalla comunità europea o dal MIUR nell'ambito del programma PRIN, ricoprendo anche ruoli di responsabilità e coordinamento.

L'attività didattica risulta essere continua nel tempo, anche se prevalentemente svolta nell'area delle telecomunicazioni. E' stato docente di corsi master, svolti anche all'estero.

Maurizio Naldi ha conseguito il Dottorato di ricerca in Ingegneria delle Telecomunicazioni e Microelettronica, dal 2000 è ricercatore presso il Dipartimento di Informatica, Sistemi e Produzione dell'Università di Roma Tor Vergata ed è anche abilitato nel ruolo di professore associato nel settore concorsuale 13/D1, comprendente i settori scientifico-disciplinari SECS-S/01 (Statistica) e SECS-S/02 (Statistica per la ricerca sperimentale e tecnologica).

#### **Commissario: Giuseppe Liotta**

Il candidato è attualmente ricercatore Ricercatore confermato, Settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, Università di Roma "Tor Vergata".

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Naldi Maurizio si evince che la sua attività di ricerca riguarda una varietà di temi riconducibili prevalentemente ai sistemi di TLC e all'analisi di rischio ed economics in ICT.

In prevalenza, l'attività scientifica svolta dal candidato è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate considerando i vari aspetti, incluso l'apporto individuale del candidato a ciascuna di esse, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è fornita nel seguito; si precisa che l'apporto individuale per i lavori in collaborazione è valutato in modo paritetico. L'elencazione delle pubblicazioni riportate nel seguito è coerente con quella nell'elenco delle pubblicazioni allegate dal candidato.

Pubblicazione n. 1: sufficiente

Pubblicazione n. 2: sufficiente

Pubblicazione n. 3: discreta

Pubblicazione n. 4: discreta

Pubblicazione n. 5: molto buona

Pubblicazione n. 6: ottima

Pubblicazione n. 7: sufficiente

Pubblicazione n. 8: ottima

Pubblicazione n. 9: ottima  
Pubblicazione n.10: molto buona  
Pubblicazione n.11: molto buona  
Pubblicazione n.12: molto buona  
Pubblicazione n.13: ottima  
Pubblicazione n.14: sufficiente

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una buona rilevanza scientifica; buona anche la loro collocazione editoriale con alcune pubblicazioni su riviste di ottimo livello e buona la diffusione. La produzione scientifica è buona per continuità e intensità. Il candidato ha partecipato a progetti di interesse nazionale ed ha svolto attività di coordinamento nell'ambito di progetti europei. Apprezzabile l'attività di partecipazione a comitati scientifici e organizzatori di congressi internazionali. Svolge attività editoriale per riviste scientifiche. Molto buona l'attività didattica.

**Commissario: Alessandro Micarelli**

Il candidato Naldi Maurizio ha presentato una documentazione dalla quale emerge una attività scientifica tutta attinente al settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Tale attività scientifica ha riguardato prevalentemente la Modellistica di Internet e delle reti di calcolatori, Internet auctions e Tecniche avanzate di simulazione, risultando pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuate in base all'ordine specificato dal candidato) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

Pubblicazione n. 1: discreta.  
Pubblicazione n. 2: sufficiente.  
Pubblicazione n. 3: buona.  
Pubblicazione n. 4: buona.  
Pubblicazione n. 5: ottima.  
Pubblicazione n. 6: ottima.  
Pubblicazione n. 7: discreta.  
Pubblicazione n. 8: ottima.  
Pubblicazione n. 9: ottima.  
Pubblicazione n. 10: ottima.  
Pubblicazione n. 11: più che buona.  
Pubblicazione n. 12: buona.  
Pubblicazione n. 13: ottima.  
Pubblicazione n. 14: sufficiente.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

I risultati ottenuti sono caratterizzati da una buona originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare, è più che buona. Il candidato dimostra una più che buona esperienza didattica.

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali ed ha svolto una discreta attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico svolte in ambito internazionale.



**Commissario: Riccardo Torlone**

Maurizio Naldi ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università Tor Vergata, dove ha anche svolto attività didattica e scientifica. E' stato professore visitatore presso l'Università di Alcalá in Spagna. Attualmente, è ricercatore presso nel settore ING-INF/03 presso l'Università Tor Vergata. Nella sua attività scientifica, il candidato si è occupato di sistemi di telecomunicazioni e reti. Tale attività è prevalentemente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Con riferimento alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori. La valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

- Pubblicazione n. 1: sufficiente
- Pubblicazione n. 2: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 3: buona
- Pubblicazione n. 4: buona
- Pubblicazione n. 5: molto buona
- Pubblicazione n. 6: ottima
- Pubblicazione n. 7: sufficiente
- Pubblicazione n. 8: ottima
- Pubblicazione n. 9: ottima
- Pubblicazione n. 10: molto buona
- Pubblicazione n. 11: molto buona
- Pubblicazione n. 12: buona
- Pubblicazione n. 13: ottima
- Pubblicazione n. 14: sufficiente

Complessivamente, la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è buona ed è buono il loro livello di originalità e innovatività. Risulta inoltre buona la loro collocazione editoriale ed è buona la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Si rileva anche una buona continuità temporale della produzione scientifica. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali e ha svolto un'attività didattica discretamente ampia. Ha inoltre svolto una significativa attività di coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali. Si rileva infine una discreta attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte dal candidato in ambito nazionale ed internazionale.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato NALDI Maurizio si evince che si è occupato di tematiche relative a modelli per reti di calcolatori e rete Internet, *Internet auctions* e tecniche di simulazione, con particolare attenzione all'analisi topologica di reti e servizi, ai problemi di traffico nelle reti di calcolatori, a problematiche relative alle aste su rete Internet, a problemi inerenti la simulazione di eventi rari e la simulazione di guasti nelle reti di calcolatori. L'attività scientifica svolta dal candidato è prevalentemente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuate in base all'ordine specificato in allegato A5) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

Pubblicazione n. 1: discreta.  
Pubblicazione n. 2: sufficiente.  
Pubblicazione n. 3: buona.  
Pubblicazione n. 4: buona.  
Pubblicazione n. 5: molto buona.  
Pubblicazione n. 6: ottima.  
Pubblicazione n. 7: discreta.  
Pubblicazione n. 8: ottima.  
Pubblicazione n. 9: ottima.  
Pubblicazione n. 10: molto buona.  
Pubblicazione n. 11: molto buona.  
Pubblicazione n. 12: buona.  
Pubblicazione n. 13: ottima.  
Pubblicazione n. 14: sufficiente.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una buona rilevanza scientifica, una buona collocazione editoriale ed una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale della produzione scientifica, è buona. Il candidato ha una più che buona partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali. Ha un'attività didattica molto buona. Il candidato ha altresì svolto un'attività didattica all'estero. Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Ha svolto attività di coordinamento nell'ambito di progetti europei.

CANDIDATO: NERI Filippo

## NOTE GENERALI

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Neri Filippo è nato nel 1968 ed ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 1997 presso l'Università di Milano, dove ha svolto attività didattica e scientifica. E' stato anche titolare di borse di studio Marie Curie presso laboratori di ricerca esteri. Attualmente è professore associato nel settore INF/01 presso l'Università Federico II di Napoli.

## LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

La lista ordinata delle 14 pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nell'allegato A7, che fa parte integrante del Verbale n 3.

## ALTRI TITOLI

La lista dei titoli presentati dal candidato è riportata nell'allegato A8, che fa parte integrante del Verbale n 3.

## GIUDIZI INDIVIDUALI

**Commissario: Beniamino Di Martino**

Il candidato NERI Filippo si è occupato di tematiche inerenti l' Apprendimento Automatico, il Data Mining e la Modellizzazione e Simulazione ad Agenti di Sistemi Complessi. Tali tematiche sono attinenti il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni in collaborazione presentate, è stato valutato come paritetico rispetto a quello degli altri autori. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate - elencate secondo l' ordine specificato dal candidato - considerati i criteri riportati nel verbale n. 1, è di seguito riportata:

- Pubblicazione n. 1: discreta
- Pubblicazione n. 2: sufficiente
- Pubblicazione n. 3: sufficiente
- Pubblicazione n. 4: sufficiente
- Pubblicazione n. 5: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 6: sufficiente
- Pubblicazione n. 7: sufficiente
- Pubblicazione n. 8: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 9: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 10: sufficiente
- Pubblicazione n. 11: discreta
- Pubblicazione n. 12: sufficiente
- Pubblicazione n. 13: sufficiente
- Pubblicazione n. 14: sufficiente

In sintesi, le pubblicazioni presentate testimoniano una modesta produzione scientifica, poco diversificata, pubblicata su riviste internazionali di modesto livello, e con scarsa diffusione. Si riscontra inoltre una modesta produzione scientifica complessiva, caratterizzata da una costante continuità e una buona intensità.

Sufficiente la partecipazione ad attività di ricerca, nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali.

Modesta l'attività editoriale e di organizzazione di conferenze internazionali.

L'attività didattica è ampia, ed attinente il settore scientifico disciplinare.

Si riscontra una discreta attività scientifica svolta all' estero.

**Commissario: Sergio Greco**

Filippo NERI ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente nei settori dell'apprendimento automatico e dell'analisi dei dati e della modellazione e simulazione ad agenti di sistemi complessi. L'attività scientifica svolta dal candidato è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Per i lavori in collaborazione, il contributo del candidato nelle pubblicazioni allegate è valutato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate, secondo l'ordine indicato dal candidato, considerando i vari aspetti individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è di seguito riportata:

- Pubblicazione n. 1: discreta per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 2: sufficiente per rilevanza scientifica, mediocre collocazione editoriale e diffusione;

- Pubblicazione n. 3: sufficiente per rilevanza scientifica, mediocre collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 4: sufficiente per rilevanza scientifica, mediocre collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 5: discreta per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 6: sufficiente per rilevanza scientifica, mediocre collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 7: sufficiente per rilevanza scientifica, mediocre collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 8: discreta per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 9: discreta per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 10: discreta per rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione.
- Pubblicazione n. 11: buona per rilevanza scientifica, discreta per collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 12: sufficiente per rilevanza scientifica, mediocre collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 13: sufficiente per rilevanza scientifica, mediocre collocazione editoriale e diffusione;
- Pubblicazione n. 14: sufficiente per rilevanza scientifica, mediocre collocazione editoriale e diffusione.

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una sufficiente rilevanza scientifica, ed una mediocre collocazione, anche considerando la diffusione delle sedi di pubblicazione. Sebbene diverse pubblicazioni abbiano ricevuto un buon numero di citazioni, queste provengono prevalentemente da articoli pubblicati su riviste ed atti di conferenze della collana WSEAS, che non sono particolarmente rilevanti per impatto e diffusione nella comunità scientifica. La continuità temporale della produzione scientifica che si evince dal suo curriculum è discreta.

Il candidato ha svolto una discreta attività come revisore di progetti, ed è Editor in Chief di WSEAS Transactions on Systems. L'attività didattica svolta risulta essere ampia, continua nel tempo e pienamente pertinente. Il numero di relazioni invitate e seminari svolti nell'ambito di conferenze e workshop è discreto.

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca, è stato Marie Curie Fellow, è in possesso della qualification nationale come Maitre de Conference in Francia ed attualmente è professore associato presso l'Università di Napoli "Federico II" (SSD INF/01).

**Commissario: Giuseppe Liotta**

Il candidato è attualmente professore associato, Settore scientifico-disciplinare INF/01, presso l'Università di Napoli "Federico II".

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Neri Filippo si evince che la sua attività di ricerca riguarda temi di Apprendimento Automatico, Data Mining e Modellizzazione e Simulazione ad Agenti di Sistemi Complessi.

L'attività scientifica svolta dal candidato è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La valutazione delle singole pubblicazioni presentate considerando i vari aspetti, incluso l'apporto individuale del candidato a ciascuna di esse, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è fornita nel seguito; si precisa che l'apporto individuale per i lavori in collaborazione è valutato in modo paritetico. L'elencazione delle pubblicazioni riportate nel seguito è coerente con quella nell'elenco delle pubblicazioni allegate dal candidato.

Pubblicazione n. 1: buona

Pubblicazione n. 2: sufficiente

Pubblicazione n. 3: sufficiente

Pubblicazione n. 4: sufficiente  
Pubblicazione n. 5: sufficiente  
Pubblicazione n. 6: sufficiente  
Pubblicazione n. 7: sufficiente  
Pubblicazione n. 8: sufficiente  
Pubblicazione n. 9: sufficiente  
Pubblicazione n.10: sufficiente  
Pubblicazione n.11: buona  
Pubblicazione n.12: sufficiente  
Pubblicazione n.13: sufficiente  
Pubblicazione n.14: sufficiente

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una rilevanza scientifica sufficiente; sufficiente anche la loro collocazione editoriale e diffusione. La produzione scientifica è discreta per continuità e intensità. Il candidato ha svolto una discreta attività di partecipazione e coordinamento in progetti di ricerca. Discreta l'attività di partecipazione a comitati scientifici e organizzatori di congressi internazionali. Ampia l'attività didattica.

**Commissario: Alessandro Micarelli**

Il candidato Neri Filippo ha presentato una documentazione dalla quale emerge un'attività scientifica tutta attinente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Tale attività scientifica ha riguardato prevalentemente i settori dell'Apprendimento Automatico/Data Mining e della Modellizzazione e Simulazione ad Agenti di Sistemi Complessi, risultando pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La valutazione delle singole pubblicazioni presentate considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

Pubblicazione n. 1: buona.  
Pubblicazione n. 2: discreta.  
Pubblicazione n. 3: discreta.  
Pubblicazione n. 4: discreta.  
Pubblicazione n. 5: sufficiente.  
Pubblicazione n. 6: discreta.  
Pubblicazione n. 7: discreta.  
Pubblicazione n. 8: sufficiente.  
Pubblicazione n. 9: sufficiente.  
Pubblicazione n. 10: sufficiente.  
Pubblicazione n. 11: buona.  
Pubblicazione n. 12: discreta.  
Pubblicazione n. 13: discreta.  
Pubblicazione n. 14: discreta.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

I risultati ottenuti sono caratterizzati da una discreta originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della

comunità scientifica è sufficiente. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare, è buona. Il candidato dimostra una più che buona esperienza didattica.

Il candidato ha svolto attività didattica e di ricerca presso Istituti italiani ed esteri. Egli è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed ha svolto una buona attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico in ambito internazionale.

#### **Commissario: Riccardo Torlone**

Filippo Neri è nato nel 1968 e ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Milano, dove ha svolto attività didattica e scientifica. E' stato anche titolare di borse di studio Marie Curie presso laboratori di ricerca esteri. Attualmente è professore associato nel settore INF/01 presso l'Università Federico II di Napoli. Nella sua attività scientifica, il candidato si è occupato di apprendimento automatico e di modellazione e simulazione ad agenti di sistemi complessi. Tale attività è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Con riferimento alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori. La valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

- Pubblicazione n. 1: buona
- Pubblicazione n. 2: sufficiente
- Pubblicazione n. 3: sufficiente
- Pubblicazione n. 4: sufficiente
- Pubblicazione n. 5: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 6: sufficiente
- Pubblicazione n. 7: sufficiente
- Pubblicazione n. 8: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 9: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 10: appena sufficiente
- Pubblicazione n. 11: buona
- Pubblicazione n. 12: sufficiente
- Pubblicazione n. 13: sufficiente
- Pubblicazione n. 14: sufficiente

Complessivamente, la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è sufficiente ed è discreto il loro livello di originalità e innovatività. Risulta inoltre modesta la loro collocazione editoriale e discreta la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Si rileva anche una discreta continuità temporale della produzione scientifica. Il candidato ha partecipato a diversi programmi di ricerca nazionali e internazionali assumendo anche incarichi di coordinamento. Ha inoltre svolto un'ampia attività didattica. Il candidato è stato invitato in alcune occasioni a tenere delle relazioni presso convegni internazionali. Si rileva infine una discreta attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte dal candidato in ambito nazionale ed internazionale.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato NERI Filippo si evince che si è occupato di tematiche riguardanti prevalentemente i settori dell'Apprendimento Automatico/Data Mining e della Modellizzazione e Simulazione ad Agenti di Sistemi Complessi. L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

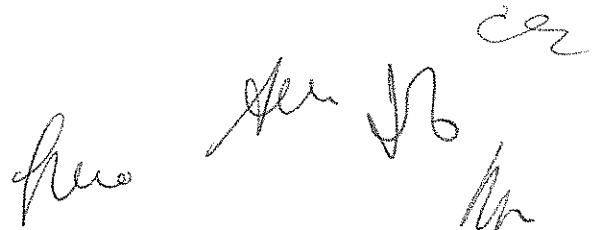
La valutazione delle singole pubblicazioni presentate (individuate in base all'ordine specificato in allegato A7) considerando i vari aspetti, individuati sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito:

- Pubblicazione n. 1: buona.
- Pubblicazione n. 2: sufficiente.
- Pubblicazione n. 3: sufficiente.
- Pubblicazione n. 4: sufficiente.
- Pubblicazione n. 5: sufficiente.
- Pubblicazione n. 6: sufficiente.
- Pubblicazione n. 7: sufficiente.
- Pubblicazione n. 8: sufficiente.
- Pubblicazione n. 9: sufficiente.
- Pubblicazione n. 10: sufficiente.
- Pubblicazione n. 11: buona.
- Pubblicazione n. 12: sufficiente.
- Pubblicazione n. 13: sufficiente.
- Pubblicazione n. 14: sufficiente.

Si precisa che per tutti i lavori a firma multipla presentati il contributo individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato giudicato paritetico con i coautori.

In sintesi, le pubblicazioni presentate hanno una sufficiente rilevanza scientifica, una modesta collocazione editoriale ed una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale della produzione scientifica, è discreta. Il candidato ha una discreta partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto un'ampia attività didattica. Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca.

Il candidato ha svolto attività didattica presso Istituti italiani. Ha svolto attività di ricerca presso Istituti italiani ed esteri. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali ed ha svolto una discreta attività di coordinamento di iniziative scientifiche.

The block contains five handwritten signatures in black ink, arranged in a loose horizontal cluster. The signatures are stylized and appear to be of various individuals, likely the evaluators or the candidate.

