

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria, settore concorsuale 03/B2 Fondamenti Chimici delle Tecnologie , s.s.d. CHIM/07 Fondamenti Chimici delle Tecnologie

VERBALE N. 1

Alle ore 12.30 del giorno 09 ottobre 2014, (preso atto che i candidati hanno presentato rinuncia formale ai previsti termini per la ricusazione della Commissione) si svolge la riunione in forma telematica/presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Silvia Licoccia, Professore di I Fascia dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Salvatore Failla, Professore di I Fascia dell'Università degli studi di Catania
- Prof. Giovanni Sotgiu, Professore di I Fascia dell'Università degli studi di Roma Tre



membri della Commissione nominata con D.R. n. 1024 del 01/08/2014.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silvia Licoccia e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Sotgiu.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Marzia D'Acunto, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. 240/2010, Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre, emanato con decreto rettorale n. 430 del 5/04/2013), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

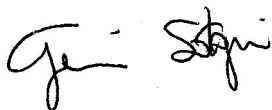
La Commissione viene sciolta alle ore 14.00 e si riconvoca per il giorno 14 ottobre 2014 alle ore 13.45

Roma, 09 ottobre 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

- Prof. Giovanni Sotgiu

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Sotgiu', is written on the page.

ALLEGATO 1 CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria, settore concorsuale 03/B2 Fondamenti Chimici delle Tecnologie, s.s.d. CHIM/07 Fondamenti Chimici delle Tecnologie, composta dai professori:

- Silvia Licoccia, Presidente
- Salvatore Failla, Membro
- Giovanni Sotgiu, Segretario

assume i seguenti ***criteri di massima***:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà ad escludere i più vecchi.
2. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che nel caso non sia specificato nella pubblicazione il contributo di ciascun coautore si procederà a considerare "preminente" (guida) il contributo scientifico del primo autore, come "coordinatore" il contributo scientifico dell'ultimo autore, e "subordinato" il contributo scientifico degli altri co-autori intermedi. Nel caso in cui sia riportato un "corresponding author", si procederà a considerare "preminente" (guida) il suo contributo scientifico, mentre il contributo di ciascun co-autore viene enucleato "paritetico". Nel caso che l'elenco degli autori segua un ordine alfabetico dei cognomi il contributo di ciascun co-autore viene enucleato "paritetico".
3. Quanto alla valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso, specificandoli come segue:
La commissione effettua la valutazione comparativa dei candidati, anche mediante l'utilizzo di strumenti telematici di lavoro collegiale, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, secondo i seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale l'Ateneo si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - "impact factor" totale;
 - "impact factor" medio per pubblicazione;
 - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione viene svolta, altresì avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica La Commissione valuta il candidato avendo riguardo ai seguenti aspetti:

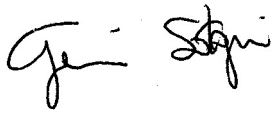
- a) numero degli insegnamenti/moduli svolti, continuità della tenuta e loro congruità con le tematiche specifiche del settore scientifico-disciplinare ;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla

predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

4. I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo al Responsabile del Procedimento.

Roma, 09 ottobre 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.
Per la Commissione
Prof. Giovanni Sotgiu

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Sotgiu', with a stylized, cursive script.