

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Scienze, settore concorsuale 04/A1, s.s.d. GEO 08**

**VERBALE N. 1**

Alle ore 10.<sup>30</sup> del giorno 7 agosto 2014, (preso atto che i candidati hanno presentato rinuncia formale ai previsti termini per la ricusazione della Commissione) si svolge la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Sandro Conticelli
- Prof. Vincenzo Morra
- Prof. Stefano Poli

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 857-2014 del 1/7/2014.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Poli e del Segretario nella persona del Prof. Sandro Conticelli.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. 240/2010, Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre, emanato con decreto rettorale n. 430 del 5/04/2013), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

In considerazione del fatto che il Prof. Vincenzo Morra, membro di questa commissione, si troverà per tutto il mese di Settembre 2014 impegnato in una missione scientifica all'estero (Madagascar) con l'impossibilità di potersi collegare telematicamente, la Commissione all'unanimità decide di chiedere al Magnifico Rettore dell'Università di Roma III una proroga di 20 giorni per la presente procedura, e pertanto nelle more della concessione della proroga la Commissione viene sciolta alle ore 11.<sup>00</sup> e si riconvoca per il giorno 10 ottobre 2014 alle ore 14.<sup>00</sup>.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

Prof. Sandro Conticelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sandro Conticelli', written in a cursive style.

## ALLEGATO 1

### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Scienze settore concorsuale 04/A1, S.S.D. GEO 07 – Petrografia e Petrologia, composta da:

- Prof. Sandro Conticelli
- Prof. Vincenzo Morra
- Prof. Stefano Poli

assume i seguenti ***criteri di massima***:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà ad escludere i lavori più vecchi.
2. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che nel caso **NON** sia specificato nella pubblicazione il contributo di ciascun coautore si procederà a considerare "**preminente**" (guida) il contributo scientifico del primo autore, come "**coordinatore**" il contributo scientifico dell'ultimo autore, e "**subordinato**" il contributo scientifico degli altri co-autori intermedi. Nel caso che l'elenco degli autori segua un ordine alfabetico dei cognomi il contributo di ciascun co-autore viene enucleato "**paritetico**".
3. Quanto alla valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso, specificandoli come segue:

La commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, anche mediante l'utilizzo di strumenti telematici di lavoro collegiale, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale l'Ateneo si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - numero totale delle citazioni;
  - numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) ed a verificare la sua notorietà nella comunità scientifica di riferimento.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione viene svolta, altresì avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica La Commissione valuta il candidato avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla

predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

4. I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo al Responsabile del Procedimento.

Firenze, 7 agosto, 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione  
Prof. Sandro Conticelli

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Sandro Conticelli', with a stylized, cursive script.