

**Servizi di progettazione (preliminare, definitiva, esecutiva), coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori, collaudo relativi ai "Lavori di adeguamento rete fognaria corso Europa e loc. San Cassiano - 1° lotto ed estendimento rete fognaria in strada Argentino - 2° lotto nel Comune di Alba"**

**CUP: J83J10000080005**

**CIG: 056844252C**

**VERBALE N. 3**

L'anno duemilaundici, addì 08 del mese di marzo alle ore 10:00, in una sala degli Uffici Amministrativi della Società Intercomunale Servizi Idrici S.r.l., si è riunita la Commissione esaminatrice dell'appalto per l'aggiudicazione dei Servizi di progettazione (preliminare, definitiva, esecutiva), coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori, collaudo relativi ai "Lavori di adeguamento rete fognaria corso Europa e loc. San Cassiano - 1° lotto ed estendimento rete fognaria in strada Argentino - 2° lotto nel Comune di Alba", così costituita con determinazione del Consiglio di Amministrazione in data 19/01/2011:

- Dott. Franco PARUSSO - R.U.P. - Presidente
- Rag. Giuseppe VIVALDI - Componente
- Ing. Fiero BIANCHI - Componente
- Arch. Daniela ALBANO - Componente
- Arch. Giovanni GALLETTTO - Componente

Le funzioni di Segretario della Commissione vengono svolte dal geom. Attilio ORLANDA, collaboratore tecnico della Società.

**LA COMMISSIONE**

Premesso che:

- Nella seduta riservata del 23/02/2011, a conclusione della sessione riservata per la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione si è riconvocata per il giorno 08/03/2011 ore 10:00 per l'apertura delle offerte economiche.
- Con nota prot. 510 del 25/02/2011 è stata data idonea comunicazione alle ditte concorrenti ammesse alla gara in merito alla seduta odierna.
- Con nota prot. 511 del 25/02/2011 è stata confermata al Raggruppamento temporaneo di professionisti facenti capo alla mandataria Studio Tecnico Associato Progettazioni Generali Torino l'esclusione dalla gara.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione stessa, dichiara aperta la seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Il Presidente constata la presenza in aula di 3 rappresentanti delle ditte concorrenti ed accerta l'identità degli stessi nelle persone di:

- Ing. Aldo Denina in rappresentanza della società HYDRODATA S.p.A.;
  - Ing. Osvaldo Strafella in rappresentanza della società ITEC Engineering S.r.l.;
  - Ing. Fabrizio Saglietto in rappresentanza della società SAGLIETTO Engineering S.r.l.;
- del Presidente del Consiglio di Amministrazione di SISI S.r.l., rag. Piero Moretto, e del sig. Adriano Taricano, rappresentante della società Telitel S.r.l., gestore di banche dati e consulente sugli appalti, che vengono ammessi come auditori.

Il Presidente procede preliminarmente alla lettura del verbale n. 2 relativo alla seduta riservata del giorno 23/02/2011 comunicando ai presenti il punteggio conseguito da ciascun concorrente per le offerte tecniche:

PROFESSIONALITA'	Completezza	Coefficiente	Punteggio
Hydrodata S.p.A.	36	0,9000	13,50
ITEC Engineering S.r.l.	35	0,8750	13,13
Saglietto Engineering S.r.l.	40	1,0000	15,00

RELAZIONE	Attività e metodi	Coefficiente	Punteggio
Hydrodata S.p.A.	35	1,0000	15,00
ITEC Engineering S.r.l.	25	0,7143	10,71
Saglietto Engineering S.r.l.	35	1,0000	15,00

PRESTAZIONI	Prestazioni	Coefficiente	Punteggio
Hydrodata S.p.A.	24	0,7742	8,87
ITEC Engineering S.r.l.	15	0,4839	2,42
Saglietto Engineering S.r.l.	31	1,0000	5,00

Punteggio totale offerta tecnica	
Hydrodata S.p.A.	72,44
ITEC Engineering S.r.l.	67,29
Saglietto Engineering S.r.l.	78,86

Complessità	Coefficiente	Punteggio
28	0,7000	10,50
39	0,9750	14,63
40	1,0000	15,00

Processi e risorse	Coefficiente	Punteggio
35	1,0000	15,00
34	0,9714	14,57
35	1,0000	15,00

Organizzazione	Coefficiente	Punteggio
21	0,9130	4,57
15	0,6522	3,26
23	1,0000	5,00

Documentazione	Coefficiente	Punteggio
35	1,0000	10,00
30	0,8571	8,57
31	0,8857	8,86

19/04/17

Handwritten signatures and marks.

Il Presidente ricorda, quindi, che l'offerta economica risulta strutturata in un'offerta di prezzo, la cui ponderazione è fissata dal bando di gara in 15 punti, ed in un'offerta di tempo, la cui ponderazione è fissata dal bando di gara in 5 punti.

La valutazione dell'offerta economica avviene assegnando i seguenti coefficienti:

- al ribasso percentuale sul prezzo:

- o è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore di ingresso = 25%);
- o è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- o è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie, applicando la seguente formula:

per $A_i \leq A_{soglia}$	$D_i = 0,90 * R_i / R_{soglia}$
per $A_i > A_{soglia}$	$D_i = 0,90 + (1,00 - 0,90) * [(R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})]$
dove:	
$D_i$	è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;
$R_i$	è il ribasso dell'offerta in esame;
$R_{max}$	è la massima riduzione offerta (più vantaggiosa per la Stazione appaltante)
$R_{soglia}$	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

- alla riduzione percentuale sul tempo, come segue:

- o è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- o è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- o è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie, applicando la seguente formula:

	$E_i = T_i / T_{medio}$
dove:	
$E_i$	è il coefficiente della riduzione dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;
$T_i$	è la riduzione dell'offerta in esame;
$T_{medio}$	è la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori alla riduzione media, il coefficiente è assunto pari a uno;

- il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione) previsto per l'elemento medesimo; tutti i calcoli sono effettuati senza troncature o arrotondamenti delle cifre dopo la virgola, qualora queste siano discriminanti ai fini della formazione della graduatoria;
- la graduatoria per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata sommando i punteggi attribuiti a tutti gli elementi dell'offerta di ciascun concorrente, mediante l'applicazione della formula:

	$K_i = \Sigma(A_i * Pa) + \Sigma(B_i * Pb) + \Sigma(C_i * Pc) + D_i * Pd + E_i * Pe$
dove:	
$K_i$	è il punteggio totale attribuito all'i-mo concorrente;
$A_i, B_i, C_i, D_i, E_i$	sono coefficienti, compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i-mo;
$Pa, Pb, Pc, Pd, Pe$	Sono i fattori ponderali di ogni singola componente

Il Segretario procede quindi all'apertura dell'armadio al cui interno sono custoditi i plichi contenenti le offerte tecniche ed economiche verificando la corretta sigillatura e siglatura dei medesimi.

Constatata l'integrità delle buste interne «C - Offerta economica» contenenti le offerte, il Presidente procede alla loro apertura in sequenza provvedendo:

- a.1) a verificare correttezza formale delle sottoscrizioni;
- a.2) a verificare la correttezza formale dell'indicazione delle offerte, l'assenza di abrasioni o correzioni non confermate;
- a.3) alla lettura, ad alta voce, delle offerte di ciascun concorrente, in lettere;
- a.5) ad apporre in calce all'offerta la propria firma e quella di uno dei componenti del seggio di gara;



Si procede innanzitutto all'apertura il plico contenente l'offerta economica del concorrente "1-A **HYDRODATA S.p.A.**". Il Presidente ne verifica il contenuto, riscontrando la correttezza formale dell'offerta, e proclama i ribassi offerti nelle seguenti risultanze:

Voce	%
1. Ribasso sul prezzo	33,33
2. Termini di esecuzione	40,00

Il ribasso sul prezzo offerto è superiore al 25% (soglia di ingresso) e, pertanto, l'offerta economica viene ammessa.

Si procede successivamente all'apertura il plico contenente l'offerta economica del concorrente "3-C **ITEC Engineering S.r.l.**". Il Presidente ne verifica il contenuto, riscontrando la correttezza formale dell'offerta, e proclama i ribassi offerti nelle seguenti risultanze:

Voce	%
1. Ribasso sul prezzo	29,43
2. Termini di esecuzione	20,06

Il ribasso sul prezzo offerto è superiore al 25% (soglia di ingresso) e, pertanto, l'offerta economica viene ammessa.

Si procede infine all'apertura il plico contenente l'offerta economica del concorrente "5-C **SAGLIETTO Engineering S.r.l.**". Il Presidente ne verifica il contenuto, riscontrando la correttezza formale dell'offerta, e proclama i ribassi offerti nelle seguenti risultanze:

Voce	%
1. Ribasso sul prezzo	35,10
2. Termini di esecuzione	50,00

Il ribasso sul prezzo offerto è superiore al 25% (soglia di ingresso) e, pertanto, l'offerta economica viene ammessa.

Si procede, di seguito:

- a.6) all'assegnazione dei coefficienti e dei punteggi alle singole offerte con le modalità e i criteri sopra richiamati;

Vengono quindi attribuiti i seguenti punteggi:

PREZZO	Ribasso offerto	Coefficiente D	Punteggio prezzo
Hydrodata S.p.A.	33,33	0,9286	13,93
Itec Engineering S.r.l.	29,43	0,8120	12,18
Saglietto Engineering S.r.l.	35,10	1,0000	15,00

Ribasso minimo 29,43

Ribasso max 35,10

Ribasso medio 32,62

TEMPO	Ribasso offerto	Coefficiente E	Punteggio tempo
Hydrodata S.p.A.	40,00	1,0000	5,00
Itec Engineering S.r.l.	20,06	0,5468	2,73
Saglietto Engineering S.r.l.	50,00	1,0000	5,00

Ribasso medio 36,69

- a.7) alla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche e dei punteggi relativi alle offerte

economiche:

<i>Ditta</i>	<i>Offerta tecnica</i>	<i>Offerta economica</i>	<i>Punteggio totale</i>
Hydrodata S.p.A.	72,44	18,93	91,37
Itec Engineering S.r.l.	67,29	14,91	82,20
Saglietto Engineering S.r.l.	78,86	20,00	98,86

La graduatoria finale risulta conclusivamente essere:

<i>Ditta</i>	<i>Punteggio totale</i>	<i>Superamento soglia tecnica per anomalia</i>	<i>Superamento soglia economica per anomalia</i>	<i>Anomalia (superamento congiunto)</i>	<i>Graduatoria</i>
Saglietto Engineering S.r.l.	98,86	SI	SI	SI	1
Hydrodata S.p.A.	91,37	SI	SI	SI	2
Itec Engineering S.r.l.	82,20	SI	NO	NO	3

Il Presidente declama ad alta voce la graduatoria provvisoria dando atto che le offerte prima e seconda in graduatoria hanno conseguito punteggi pari o superiori alle soglie di cui al Capo 1, lettera e), punto e.1) del Disciplinare di gara, ricadendo nelle condizioni previste dall'articolo 86, comma 2, del D Lgs. 163/2006, per cui sono assoggettate alla verifica di congruità ai sensi degli articoli 87 e 88 del citato Decreto legislativo.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



Il Segretario



I Componenti

