



# COMUNE DI PRIVERNO

Provincia di Latina

## COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 7 del 26 aprile 2012

**OGGETTO: APPROVAZIONE PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE, CONSULENZA, STUDI E RICERCA PER L'ANNO 2012. ART.3 COMMA 55 LEGGE 24.12.2007, N.244.**

L'anno **DUEMILADODICI** il giorno **VENTISEI** del mese di **APRILE** alle ore **18,10** e seguenti, in Priverno e nella residenza municipale, si é riunito il Consiglio Comunale in seduta **ORDINARIA** in **PRIMA** convocazione.

I sottoelencati consiglieri risultano:

CONSIGLIERI	Pres.	Ass.	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.
1) UMBERTO MACCI (Sindaco)	X		12) VINCENZO DE SANTIS	X	
2) VIVENZIO DI LEGGE		X	13) MARCO AURELIO D'ANNIBALE	X	
3) CAMILLO LIBERTINI	X		14) FABIO MARTELLUCCI	X	
4) RINALDO GIORDANI	X		15) DOMENICO ANTONIO SULPIZI		X
5) BRUNO SILVAGNI	X		16) ANTONIETTA BIANCHI	X	
6) ROBERTO FEDERICO	X		17) ELVIRA PICOZZA	X	
7) CLAUDIO GIORGI	X		18) FEDERICO D'ARCANGELI	X	
8) FRANCESCA ONORATI	X		19) MAURO PETROLE	X	
9) ANGELO GALLI	X		20) ADRIANA FIORMONTI		X
10) MASSIMILIANO FRASCA		X	21) PIERANTONIO PALLUZZI	X	
11) LUCIANO PALLESCI	X		<b>TOTALE</b>	<b>17</b>	<b>4</b>

assegnati n. 20 + 1 (sindaco)  
in carica n. 19

presenti n. 16 + 1 (Sindaco)  
assenti n. 5

Assessori esterni	Presente	assente
Angelo Miccinilli	X	
Domenico Graziani	X	

Accertata la legalità del numero dei presenti il Sindaco-Presidente **avv. Umberto MACCI**, che presiede l'assemblea, dà inizio alla discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno.

Partecipa il Segretario Comunale Dott. **Luigi PILONE**.

Preso atto che per la trattazione del presente argomento sono presenti in aula n. 16 consiglieri comunali, oltre il Sindaco, quali risultano dal frontespizio che precede, IL Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento e cede la parola all'assessore al bilancio che propone una discussione complessiva sui punti dal n.4) al n.13) dell'O.d.G. e relazione in merito.

**Il consigliere Picozza** ritiene che la necessità di quadrare i conti deve essere confrontata con l'idea di sviluppo di crescita e di soddisfazione dei bisogni del paese.

Dietro questo principio c'è sempre una possibilità di scelta. Infatti dall'analisi dei dati contenuti a vario titolo negli atti di bilancio e nei provvedimenti che ne sono presupposto, non emerge l'idea di città della maggioranza così come non emerge un vero progetto per lo sviluppo e la crescita della collettività.

Sul punto 4) osserva una discutibile gestione delle risorse umane a disposizione dell'Ente sicuramente non adeguata alle reali necessità del Paese.

Sul punto 5) osserva una ripetizione di quanto già previsto nell'anno precedente. Il piano di dismissioni immobiliari concepito dall'Amministrazione non comprende a che cosa sia preordinato.

Sul punto 12) fa notare che appare corretta l'affermazione che oggi non esistono aree da destinare alle attività produttive e terziarie.

Sul punto 6) sottolinea come nell'importo previsto per gli immobili di proprietà comunale disponibili vi sono delle incongruenze contabili.

Sui punti 7) e 8) apprezza lo sforzo compiuto dall'amministrazione per contenerne gli effetti impositivi particolarmente pesanti per i cittadini.

Sul punto 11) non condivide la previsione in aumento per la refezione scolastica soprattutto per la Sezione "Primavera".

**Il consigliere D'Arcangeli** anticipa il voto contrario. Sulla manovra di bilancio non nota nessun cambiamento rispetto agli anni scorsi; nessuno sforzo per avvicinarsi ai reali bisogni della cittadinanza.

Sul Piano triennale delle opere pubbliche non nota alcuna novità apprezzabile e nessun intervento serio a servizio della collettività come ad esempio il Terminal.

Sul bilancio osserva su come la finanza dell'Ente si regga esclusivamente su alcune voci di entrata; un bilancio da cui non traspare minimamente l'idea di amministrazione della maggioranza.

**Il consigliere Martellucci** coglie alcune note positive nell'impostazione della manovra di bilancio 212 predisposta dall'Amministrazione.

E' il caso per esempio del piano di valorizzazione e dismissioni degli immobili di proprietà comunale.

Sul Piano triennale delle OO.PP. chiede se le risorse economiche previste nell'elenco annuale, sia realmente disponibile.

In materia di IMU ritiene la necessità di rivedere alcune percentuali di aliquota soprattutto in materia di cave se non se ne vuole predisporre realmente la sopravvivenza di tali attività produttive.

Con riferimento agli aumenti previsti nei servizi a domanda individuale ritiene veramente irrilevante il gettito che ne conseguirebbe. Sarebbe quindi più opportuno evitare tale aumento a carico dell'utenza scolastica.

Invita inoltre a rivedere le aliquote dell'imposta sulla pubblicità e sulle pubbliche affissioni tenendo conto della tendenza in corso, di ricorrere a spazi di dimensioni diversificate rispetto a quelle normalmente regolamentate dall'Ente.

Ritiene, poi, che rispetto alla pressione fiscale imposta dalle misure finanziarie proposte nella programmazione di bilancio 2012 non sono minimamente previsti ammortizzatori sociali che possano interpretare il disagio di una comunità come quella di Priverno.

**Il consigliere Palluzzi** condivide il precedente intervento circa la necessità di interpretare il bisogno sociale cercando di agevolare il più possibile il cittadino in difficoltà.

Sul Piano delle OO.PP. vorrebbe che qualcuno potesse garantire l'effettiva realizzazione delle opere previste nella programmazione triennale.

Sulla valorizzazione degli immobili concorda sulla dismissione del patrimonio inutile ma questa deve essere affiancata dalla razionalizzazione del patrimonio che possa essere utilizzato in sostituzione dei contratti di locazione a carico dell'Ente.

Osserva come l'Amministrazione non abbia fatto assolutamente nulla per favorire l'investimento privato prevedendo, per esempio, zone di sviluppo destinato alle attività produttive.

Udito quanto precede

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **PREMESSO:**

- che il Dlgs. 165/2001 avente ad oggetto "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" stabilisce all'art. 7, c. 6 che le amministrazioni pubbliche possono conferire incarichi individuali per esigenze cui non possono far fronte con personale in servizio, secondo i presupposti di legittimità indicati dalla legge stessa;

- che la legge 24 dicembre 2007, n. 244 (legge finanziaria 2008), per esigenze di contenimento e razionalizzazione della spesa pubblica ha dettato le seguenti disposizioni:

1) all'articolo 3, comma 55, ha disposto che *"l'affidamento da parte degli enti locali di incarichi di studio o di ricerca, ovvero di consulenza, a soggetti estranei all'amministrazione, può avvenire solo nell'ambito di un programma approvato dal consiglio ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera b), del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267"*;

2) all'articolo 3, comma 56, ha demandato al regolamento di organizzazione dell'ente l'individuazione di limiti, criteri e modalità per l'affidamento di incarichi di collaborazione, di studio o

di ricerca, ovvero di consulenze, a soggetti estranei all'amministrazione nonché del relativo limite di spesa;

**VISTO** il decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, recante "Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria", convertito con modificazioni dalla legge 6 agosto 2008, n. 133, il quale:

1) all'articolo 46, comma 2, mediante la sostituzione integrale dell'articolo 3, comma 55, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, ha previsto che l'affidamento degli incarichi di collaborazione da parte degli enti locali possa avvenire solo per attività istituzionali stabilite dalla legge o previste nel programma approvato dal consiglio comunale;

2) all'articolo 46, comma 3, mediante la sostituzione integrale dell'articolo 3, comma 56, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, ha demandato al bilancio di previsione dell'ente la fissazione del limite di spesa per l'affidamento degli incarichi di collaborazione, lasciando al regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi l'individuazione dei criteri e delle modalità per l'affidamento degli incarichi;

**ATTESO** che la nuova disciplina dell'affidamento degli incarichi di collaborazione da parte degli enti locali contenuta nel decreto legge n. 112/2008 ha rafforzato il ruolo della programmazione consiliare, estendendo l'ambito del programma a tutte le tipologie di incarichi e non più solamente agli incarichi di studio, ricerca e consulenza;

**CONSIDERATO** che pertanto nel programma degli incarichi esterni approvato dal Consiglio Comunale rientrano:

- l'affidamento di incarichi di studio, ricerca o consulenza (art. 3, c. 55 della L.244/2007);
- la stipula di contratti di collaborazione autonoma (art. 46, c. 2; DL 112/2008 convertito in L. 133/2008);

**CONSIDERATO** che:

1) il programma per l'affidamento degli incarichi deve dare prioritariamente conto degli obiettivi e delle finalità che si intendono raggiungere mediante il ricorso a collaborazioni esterne e della loro stretta coerenza e pertinenza con i programmi e progetti della Relazione previsionale e programmatica ovvero con altri atti di programmazione generale dell'ente;

2) la previsione dell'affidamento degli incarichi di collaborazione nell'ambito dello specifico programma del consiglio comunale costituisce un ulteriore requisito di legittimità dello stesso, oltre a quelli già previsti dalla disciplina generale contenuta nell'articolo 7, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165;

3) possono essere comunque affidati, anche se non previsti nel programma consiliare, gli incarichi previsti per attività istituzionali stabilite dalla legge, intendendosi per tali quelli connessi a prestazioni professionali per la resa di servizi o adempimenti obbligatori per legge ovvero per il patrocinio o la rappresentanza in giudizio dell'ente, qualora non vi siano strutture od uffici a ciò deputati;

**VISTO** il D.L. 78 del 31/05/2010 avente ad oggetto "Misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica e convertito nella Legge n.122 del

30/07/2010 ed in particolare l'art. 6 comma 7 che prevede che *“Al fine di valorizzare le professionalità interne alle amministrazioni, a decorrere dall'anno 2011 la spesa annua per studi ed incarichi di consulenza, inclusa quella relativa a studi ed incarichi di consulenza conferiti a pubblici dipendenti, sostenuta dalle pubbliche amministrazioni (omissis) , non può essere superiore al 20 per cento di quella sostenuta nell'anno 2009. L'affidamento di incarichi in assenza dei presupposti di cui al presente comma costituisce illecito disciplinare e determina responsabilità erariale.”*;

**CONSIDERATO** che l'art. 9 comma 28 del DL 78/2010 che prevede la riduzione al 50% della spesa del 2009 per i contratti flessibili e per le collaborazioni coordinate e continuative non si applica agli enti locali;

**VISTO** che ai sensi dell'art. 7 comma 6 quater del Dlgs. 165/01 sono esclusi da tali fattispecie gli incarichi attribuiti ai componenti del nucleo di valutazione e gli incarichi conferiti ai sensi dell'art.90 del dlgs. 267/2000 (uffici di supporto agli organi di direzione politica);

**CONSIDERATO** che sono esclusi, perché disciplinati da specifiche leggi, tra gli altri, gli incarichi conferiti ai sensi del Dlgs 81/2008 (sicurezza sui luoghi di lavoro) e gli incarichi per le attività di informazione e comunicazione (L. 150/2000);

**RITENUTO** quindi necessario, con il presente provvedimento, approvare il programma per l'affidamento degli incarichi di esterni relativo al triennio 2012/2014 tenuto conto del limite di spesa sopra richiamato per gli incarichi di studio, ricerca e consulenza;

**CONSIDERATO** che la Corte dei conti ha escluso che la riduzione di spesa si debba applicare agli incarichi di studio, ricerca e consulenze finanziati al di fuori del bilancio comunale;

**DATO ATTO** che, tenuto conto degli obiettivi gestionali che in linea con le previsioni del Bilancio Preventivo e della Relazione previsionale e programmatica, troveranno sviluppo di pianificazione operativa all'interno del Piano Esecutivo di Gestione 2012, si può indicativamente rilevare l'esigenza di procedere nel corrente esercizio all'affidamento di incarichi di studio, di ricerca, di consulenza e di collaborazione, giustificato da diversi elementi:

a) necessità di conseguire la realizzazione di obiettivi particolarmente complessi, per i quali si renda opportuno acquisire dall'esterno le necessarie competenze;

b) necessità di compiere attività di studio o verifiche di fattibilità relative a procedure complesse e caratterizzate da una forte connotazione specialistica che comportano, anche per tale motivazione, la necessità di acquisizione di competenze esterne;

c) impossibilità di utilizzare il personale disponibile in forza all'ente, da valutare caso per caso e facendo riferimento, per esempio:

-ai profili professionali dichiarati nella dotazione organica;

-ai piani annuali di formazione;

-a una ricerca interna alla struttura organizzativa;

d) constatazione della impossibilità di compiere attività e realizzare progetti specifici legati ad esigenze di carattere straordinario, non altrimenti realizzabili attraverso il ricorso a risorse umane interne se non con un prevedibile effetto negativo per l'ente;

**VISTO** l'elenco degli incarichi distinto per dipartimento e servizio, nonché distinto tra collaborazioni e incarichi di consulenza, studi e ricerche allegato alla presente deliberazione (allegato A);

**VISTO** il vigente Regolamento Comunale sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi e segnatamente l'art. 44 bis avente ad oggetto "incarichi esterni" ai sensi dell'art. 3, comma 56 della legge n. 244/2007;

**ATTESO** che il presente programma ha tenuto conto delle proposte formulate da parte dei Responsabili dei Dipartimento e dei Servizi;

**CONSIDERATO** inoltre che tutti gli incarichi inseriti all'interno del programma tengono conto di espresse previsioni normative o della necessità di ricorrere a professionalità non presenti all'interno dell'Ente,

**VISTO** l'allegato parere favorevole sulla proposta di deliberazione di cui al presente provvedimento, in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.lgs. 18.08.2000, n. 267;

**VISTO** l'allegato parere favorevole sulla proposta di deliberazione di cui al presente provvedimento, reso dal Responsabile del servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica e dal Responsabile del dipartimento finanziario, in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.lgs. 18.08.2000, n. 267

**VISTO** il D. Lgs. n. 267/2000;

**VISTO** il vigente Statuto comunale;

**VISTO** l'esito della votazione palese, espressa per alzata di mano con Con votazione palese, espressa per alzata di mano, con il seguente risultato proclamato dal Presidente dell'assemblea;

seguito risultato:

Presenti N. 17

Votanti N. 17

Voti favorevoli N. 11

Voti Contrari N. 6 ( Bianchi, Petrole, Picozza, D'Arcangeli, Palluzzi, Martellucci)

#### **DELIBERA**

1. **DI APPROVARE**, per le motivazioni indicate in premessa e alle quali espressamente si rinvia, il programma dell'anno 2012 per l'affidamento degli incarichi di collaborazioni e incarichi di consulenza, studi e ricerca, allegato al presente atto (allegato A).
2. **DI DARE ATTO** che nell'allegato A sono stati riportati gli incarichi previsti per l'anno 2013 e 2014 a corredo del Bilancio pluriennale.
3. **DI DARE ATTO** che tutti gli incarichi inseriti all'interno del programma tengono conto di espresse previsioni normative o della necessità di ricorrere a professionalità non presenti all'interno dell'Ente.

4. **DI DARE ATTO** che potranno comunque essere affidati incarichi non previsti nel presente programma qualora siano necessari per l'acquisizione di servizi o adempimenti obbligatori per legge, ovvero per il patrocinio o la rappresentanza in giudizio dell'ente.
5. **DI DARE ATTO** altresì che nel bilancio di previsione anno 2012 in corso di approvazione è fissato in **Euro € 125.200,00** di cui **€ 81.400,00** a carico del bilancio comunale, il limite di spesa per l'affidamento degli incarichi esterni relativamente al corrente esercizio.
6. **DI DARE ATTO** che la spesa per consulenza, studi e ricerca a carico del bilancio comunale è pari ad € 18.000,00 nel rispetto del limite del 20% rispetto alla spesa sostenuta nel 2009.
7. **DI PRECISARE** che il regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e servizi all'art. 44bis stabilisce le procedure comparative, i criteri e le modalità per l'affidamento degli incarichi.
8. **DI PRECISARE** altresì che i provvedimenti di conferimento degli incarichi di cui trattasi saranno pubblicati sul sito web del Comune, con l'indicazione dei soggetti percettori, delle ragioni dell'incarico e dell'ammontare erogato.

**PROGRAMMA PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI INDIVIDUALI DI COLLABORAZIONE,  
STUDIO, RICERCA E CONSULENZE A SOGGETTI ESTRANEI ALL’AMMINISTRAZIONE**

**ANNO 2012**

**1) STAFF SINDACO**

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all’art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 1 incarico addetto stampa € 21.600,00 a carico del bilancio comunale (L.150/2000)

**2) DIPARTIMENTO 1 AMMINISTRATIVO**

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all’art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 2 incarichi nell’ambito della programmazione afferente la complessiva materia musei biblioteche € 7.800,00 a carico del bilancio comunale

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (non soggetti al limite di cui all’art. 6 c. 7 del DL. 78/2010 perché non a carico del bilancio comunale)

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze in materia di educazione ambientale € 3.800,00 finanziata con contributi provinciali

**3) DIPARTIMENTO 2 FINANZIARIO**

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (soggetti al limite di cui all’art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze in materia usi civici, nell’ambito della programmazione del patrimonio”: € 10.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze afferenti la risoluzione di particolari problematiche relative alla perizia di stima di terreni comunali € 3.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

n.1 incarico studi/ricerche/consulenze in materia assicurativa e ciò nell’ambito della programmazione afferente la complessiva materia “tutela del patrimonio”: € 2.000,00 a carico del bilancio comunale

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (non soggetti al limite di cui all’art. 6 c. 7 del DL. 78/2010 perché non a carico del bilancio comunale)

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze nell’ambito della programmazione afferente la complessiva materia “controlli attività estrattive di cave-adozione piano PRAE” € 20.000,00 a carico di privati

**4) DIPARTIMENTO 3 TECNICO**

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all’art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

- n. 4 per il condono edilizio: € 20.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

- n.2 per i Piani di Utilizzazione Aziendale: €2.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria, previsti da legge regionale

- n.1 esperto vincolo ambientale: €2.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale previsto da legge regionale

- n.4 per la fiscalizzazione degli abusi edilizi: €10.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

- n.1 incarico per autorizzazione scarichi: € 3.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

#### **5) DIPARTIMENTO 4 AREA VIGILANZA**

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 1 incarico per Servizio intercomunale U.M.A. € 20.000,00 - spesa finanziata interamente con proventi della Regione Lazio ex L. 14/99

**totale spesa prevista per anno 2012**

A	B	C	D	E	F
Tipologia incarichi	soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010	Non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010	TOTALE	Importo a carico del bilancio	Importo non a carico del bilancio
<b>Incarichi di collaborazione</b>	<b>€ 21.600,00</b>	<b>€ 65.600,00</b>	<b>€ 87.200,00</b>	<b>€ 63.400,00</b>	<b>€ 23.800,00</b>
<b>Incarichi di consulenza, studi e ricerche</b>	<b>€ 18.000,00</b>	<b>€ 20.000,00</b>	<b>€ 38.000,00</b>	<b>€ 18.000,00</b>	<b>€ 20.000,00</b>
<b>TOTALE</b>	<b>€ 39.600,00</b>	<b>€ 85.600,00</b>	<b>€ 125.200,00</b>	<b>€ 81.400,00</b>	<b>€ 43.800,00</b>

## ANNO 2013

### 1) STAFF SINDACO

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 1 incarico addetto stampa € 21.600,00 a carico del bilancio comunale (L.150/2000)

### 2) DIPARTIMENTO 1 AMMINISTRATIVO

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 2 incarichi nell'ambito della programmazione afferente la complessiva materia musei biblioteche € 7.800,00 a carico del bilancio comunale

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010 perché non a carico del bilancio comunale)

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze in materia di educazione ambientale € 3.800,00 finanziata con contributi provinciali

### 3) DIPARTIMENTO 2 FINANZIARIO

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze in materia usi civici, nell'ambito della programmazione del patrimonio": € 10.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze afferenti la risoluzione di particolari problematiche relative alla perizia di stima di terreni comunali € 3.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

n.1 incarico studi/ricerche/consulenze in materia assicurativa e ciò nell'ambito della programmazione afferente la complessiva materia "tutela del patrimonio": € 2.000,00 a carico del bilancio comunale

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010 perché non a carico del bilancio comunale)

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze nell'ambito della programmazione afferente la complessiva materia "controlli attività estrattive di cave-adozione piano PRAE" € 20.000,00 a carico di privati

### 4) DIPARTIMENTO 3 TECNICO

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

- n. 4 per il condono edilizio: € 20.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

- n.2 per i Piani di Utilizzazione Aziendale: €2.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria, previsti da legge regionale

- n.1 esperto vincolo ambientale: €2.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale previsto da legge regionale

- n.4 per la fiscalizzazione degli abusi edilizi: €10.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

- n.1 incarico per autorizzazione scarichi: € 3.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

**5) DIPARTIMENTO 4 AREA VIGILANZA**

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 1 incarico per Servizio intercomunale U.M.A. € 20.000,00 - spesa finanziata interamente con proventi della Regione Lazio ex L. 14/99

**totale spesa prevista per anno 2013**

A	B	C	D	E	F
Tipologia incarichi	soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010	Non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010	TOTALE	Importo a carico del bilancio	Importo non a carico del bilancio
<b>Incarichi di collaborazione</b>	<b>€ 21.600,00</b>	<b>€ 65.600,00</b>	<b>€ 87.200,00</b>	<b>€ 63.400,00</b>	<b>€ 23.800,00</b>
<b>Incarichi di consulenza, studi e ricerche</b>	<b>€ 18.000,00</b>	<b>€ 20.000,00</b>	<b>€ 38.000,00</b>	<b>€ 18.000,00</b>	<b>€ 20.000,00</b>
<b>TOTALE</b>	<b>€ 39.600,00</b>	<b>€ 85.600,00</b>	<b>€ 125.200,00</b>	<b>€ 81.400,00</b>	<b>€ 43.800,00</b>

## ANNO 2014

### 1) STAFF SINDACO

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 1 incarico addetto stampa € 21.600,00 a carico del bilancio comunale (L.150/2000)

### 2) DIPARTIMENTO 1 AMMINISTRATIVO

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 2 incarichi nell'ambito della programmazione afferente la complessiva materia musei biblioteche € 7.800,00 a carico del bilancio comunale

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010 perché non a carico del bilancio comunale)

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze in materia di educazione ambientale € 3.800,00 finanziata con contributi provinciali

### 3) DIPARTIMENTO 2 FINANZIARIO

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze in materia usi civici, nell'ambito della programmazione del patrimonio": € 10.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze afferenti la risoluzione di particolari problematiche relative alla perizia di stima di terreni comunali € 3.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

n.1 incarico studi/ricerche/consulenze in materia assicurativa e ciò nell'ambito della programmazione afferente la complessiva materia "tutela del patrimonio": € 2.000,00 a carico del bilancio comunale

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010 perché non a carico del bilancio comunale)

n. 1 incarico studi/ricerche/consulenze nell'ambito della programmazione afferente la complessiva materia "controlli attività estrattive di cave-adozione piano PRAE" € 20.000,00 a carico di privati

### 4) DIPARTIMENTO 3 TECNICO

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

- n. 4 per il condono edilizio: € 20.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

- n.2 per i Piani di Utilizzazione Aziendale: €2.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria, previsti da legge regionale

- n.1 esperto vincolo ambientale: €2.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale previsto da legge regionale

- n.4 per la fiscalizzazione degli abusi edilizi: €10.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

**Incarichi di consulenza, studi e ricerche** (soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

- n.1 incarico per autorizzazione scarichi: € 3.000,00 finanziata con proventi diritti di istruttoria bilancio comunale

**5) DIPARTIMENTO 4 AREA VIGILANZA**

**Incarichi di collaborazione** (non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010)

n. 1 incarico per Servizio intercomunale U.M.A. € 20.000,00 - spesa finanziata interamente con proventi della Regione Lazio ex L. 14/99

**totale spesa prevista per anno 2014**

A	B	C	D	E	F
Tipologia incarichi	soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010	Non soggetti al limite di cui all'art. 6 c. 7 del DL. 78/2010	TOTALE	Importo a carico del bilancio	Importo non a carico del bilancio
<b>Incarichi di collaborazione</b>	<b>€ 21.600,00</b>	<b>€ 65.600,00</b>	<b>€ 87.200,00</b>	<b>€ 63.400,00</b>	<b>€ 23.800,00</b>
<b>Incarichi di consulenza, studi e ricerche</b>	<b>€ 18.000,00</b>	<b>€ 20.000,00</b>	<b>€ 38.000,00</b>	<b>€ 18.000,00</b>	<b>€ 20.000,00</b>
<b>TOTALE</b>	<b>€ 39.600,00</b>	<b>€ 85.600,00</b>	<b>€ 125.200,00</b>	<b>€ 81.400,00</b>	<b>€ 43.800,00</b>

**ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DI  
CONSIGLIO COMUNALE N. 7 del 26.4.2012**

**PARERI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL DECRETO Lgs. 18.8.2000 N. 267 SULLA PROPOSTA  
DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AVENTE PER OGGETTO:**

**"APPROVAZIONE PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE, CONSULENZA,  
STUDI E RICERCA PER L'ANNO 2012. ART.3, COMMA 55, LEGGE 24.12.2007 N.244"**

*Ufficio Staff del Sindaco*

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA: **FAVOREVOLE**

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
f.to Dott.ssa Maria COLUZZI

Data 20.4.2012

timbro

\_\_\_\_\_ firma

---

**DIPARTIMENTO 2**

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE: **FAVOREVOLE**  
Comma 1 - Art. 49 D. lgs. 267/2000

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA  
f.to Rag. Rachele MASTRANTONI

Data 20.4.2012

timbro

\_\_\_\_\_ firma

---

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
f.to Avv. Umberto MACCI

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott. Luigi PILONE

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art.124 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)**

N. 800 Reg. Pubbl.

Certifico io sottoscritto Segretario comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno **4 MAGGIO 2012** all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

IL MESSO NOTIFICATORE  
**4 MAGGIO 2012**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott. Luigi PILONE

---

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Dalla Residenza Comunale lì, **4 MAGGIO 2012**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Luigi PILONE

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)**

- Si certifica che la suestesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del 3° comma dell'art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in data \_\_\_\_\_.

lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott. Luigi PILONE

- 
- La suestesa deliberazione è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ ai sensi del 4° comma dell'art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott. Luigi PILONE



**COMUNE DI PRIVERNO**  
Provincia di Latina