ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI DELLA PROVINCIA DI BARI

DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 29 DEL 02 MAG. 2013

OGGETTO: COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE - LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DI N.4 FABBRICATI PER COMPLESSIVI N.34 ALLOGGI DI ERP ALLA VIA CARLO MAX NN.19-21-23 E VIA CARLO SGOBBA N.6 - LEGGE 560/93-5^ TRANCHE - FINANZIAMENTO € 280.000.00 DIRETTORE DEI LAVORI ING. PATRIZIA MASCIOIPINTO/R.D.P. DR. LUIGI PANICO - QTE AGGIORNATO A SEGUITO DI AGGIUDICAZIONE) - 1^ PERIZIA SUPPLETIVA E DI VARIANTE - QTE AGGIORNATO A SEGUITO DI 1^ PERIZIA SUPPLETIVA E DI VARIANTE - DECISIONI CUP E86110000310005 - CIG 4130897C08

Il giorno 0 2 MAG. 2013, il Commissario Straordinario Dotte Raffaele RUBERTO, nominato con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n.638 del 20/07/2005:

PREMESSO che:

• con Delibera Commissariale n. 70 del 13/06/2011, immediatamente esecutiva, è stato approvato il Progetto e relativo Q.T.E. riguardanti i lavori di manutenzione straordinaria su n. 4 edifici per complessivi n. 34 alloggi siti alle vie Carlo Marx nn.19-21-23 e Carlo Sforza n.6, in applicazione della Legge n. 560/93, dell'importo complessivo di finanziamento pari ad € 280.000,00 di cui € 208.955,22 per lavori a base d'asta comprensivi di € 27.758,91 per oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso d'asta;

• il Quadro Tecnico Economico di progetto e risultato, pertanto, il seguente:

COSTO DI REALIZZAZIONE TECNICA	(C.R.M)	208 955,22
Spese tecniche e generali	14% di C.R.M.	29 253,73
I.V.A. su spese tecniche e generali	20%	5 850,75
Imprevisti		15 044,78
COSTO TOTALE DELL'INTERVENTO (C.T.M.)		259 104,48
I.V.A. (10% su C.R.M.)		20 895,52
C.T.R. + IVA		280 000,00

- si è esperita la gara mediante procedura aperta, fissata e stabilita ai sensi del D.L.vo 12/04/2006 n. 163 e s.m.i., con aggiudicazione secondo il criterio del prezzo più basso determinato mediante massimo ribasso sull'elenco prezzi a base d'asta, ai sensi dell'art. 82 del D.L.vo n. 163/2006 e s.m.i., e con esclusione delle offerte anomale ai sensi dell'art. 122 comma 9 del succitato D.L.vo n. 163/2006;
- in data 16/05/2012 si è proceduto alle operazioni di espletamento della gara e i lavori sono stati aggiudicati provvisoriamente all'Impresa FAVULLO DOMENICO da Andria con il ribasso del 26,542%;
- la gara e stata ratificata con Determinazione Dirigenziale n. 710/SA del 12/06/2012;
- in data data 25.07.12 è stato stipulato il contratto di appalto n. 6057 di repertorio registrato a Bari il 07.08.12 al n. 1778 per l'importo netto di € 160.862,10 oltre IVA di cui € 27.758,91 per oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso d'asta;
- l'importo di € 160.862,10 risultava calcolato scontando il ribasso d'asta del 26,542% sull'importo a base d'asta con esclusione degli oneri relativi alla sicurezza;

M

DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 29 DEL 0 2 MAG. 2013

• il Quadro Tecnico Economico complessivo aggiornato a seguito di aggiudicazione e dell'incremento dell'IVA, dal 20% al 21%, su spese tecniche e generali è il seguente.

COSTO DI REALIZZAZIONE TECNICA	(C.R.M)	160.862,10
Spese tecniche e generali	14% di C.R.M.	29.253,73
I.V.A. su spese tecniche e generali	21%	6.143,28
Imprevisti	10%	14.752,25
COSTO TOTALE DELL'INTERVENTO (C.T.M.)	,	211.011,36
RIBASSO		48.093,12
I.V.A.		20.895,52
C.T.R. + IVA		280.000,00

- i lavori sono stati consegnati all'Impresa il 10/09/2012;
- la ultimazione degli stessi, per effetto della durata pari a trecentosessantacinque giorni, così come previsto dall'art. 19 del C.S.A., rimaneva fissata al 09/09/2013;
- con nota prot. 6905 del 27/02/2013 la D.L. ha chiesto trattorizzazione alla redazione della 1^ perizia suppletiva e di variante e, sulla medesima nota il R.U.P. dott. Panico testualmente trascriveva "si autorizza la redazione della perizia sopra descritta con l'avvertenza che vengano previste tutte le necessarie opere da eseguire in variante e/o suppletive per dare l'opera compiuta in tutte le parti".
- la perizia prevede una maggiore spesa netta di £14.746,05 e riguarda le sottoelencate opere e/o lavorazioni, così riportate nello specifico nell'allegato computo metrico da perizia, specificando che le stesse sono assentibili ai sensi dall'art. 132 del Decreto Legislativo n. 163/commi 1 lett. b e 3- 2^ parte in quanto la loro necessità si é resa evidente a seguito di fatti e circostanze rilevati durante l'esecuzione dei lavori e sono finalizzate al miglioramento dell'opera ed alla sua funzionalità;
 il tipo di intervento previsto non comporta una variante sostanziale al progetto, ma prevede
- il tipo di intervento previsto non comporta una variante sostanziale al progetto, ma prevede unicamente l'esecuzione di opere riteriute necessarie anche per evitare interventi manutentivi a breve termine;
- lo stato di degrado dei fabbricati di che trattasi si è manifestato, in maniera preponderante, solo successivamente al montaggio dell'impalcatura ed in fase del previsto intervento di spicconatura dell'intonaco sulle facciate e sul parapetto dei lastrici solari;
- in particolar modo si è riscontrato uno stato di degrado (nella misura del 50%) superiore rispetto a quanto preventivato progettualmente (30%) per gli elementi strutturali aggettanti (frontalini balconi), degrado che ha interessato anche quota parte dei succieli dei balconi (nella misura di circa il 25%) e le parti terminali del corrimano delle ringhiere metalliche si presentano ossidate e talvolta bucate nell'area inferiore del detto elemento quadro;
- per quel che attiene il lastrico solare si è accertato, previa rimozione dello strato impermeabile sovrapposto al pacchetto di copertura, che il pavimento risultava degradato in parte e che una rimozione totale dei vari strati costituenti la struttura di copertura avrebbe comportato, attesa la variabilità metereologica del periodo, problematiche infiltrative ben più onerose rispetto a quelle accertate e, pertanto, si ritiene di provvedere all'isolamento igrotermico con sovrapposizione del pacchetto sulla pavimentazione esistente;
- per quel che riguarda l'intervento previsto sui torrini, visto che ci sono stati interventi manutentivi eseguiti dall'Ente in passato si ritiene di garantire una maggiore tenuta con ulteriore strato impermeabilizzante;

DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 29 DEL 0 2 MAG. 2013

• per quel che attiene la copertina di coronamento del parapetto del lastrico solare e del torrino, si ritiene che si possa intervenire proteggendo l'esistente con una mappetta elettrocolorata della stessa tonalità cromatica prevista per le ringhiere, gli infissi esterni ed i portoni;

• altra previsione in variante attiene al marciapiede di coronamento alla palazzine di via Carlo Sgobba civ. 6 che, all'attualità, è parzialmente sprofondato causando il distacco di quota parte della zoccolatura. Pertanto si propone di intervenire su detta struttura con il rifacimento del marciapiede e di quota parte della zoccolatura;

• l'importo economico necessario per la esecuzione della 1^ perizia suppletiva di variante comporta nel complesso una maggiore spesa di lordi € 20.074,13 corrispondenti a netti € 14.746,05, oltre IVA al 10% pari ad € 1.474,61 alla quale si può far fronte con la somma accantonata alla voce "imprevisti" di cui al Quadro Tecnico Economico complessivo aggiornato a seguito sia di aggiudicazione sia di incremento dell'IVA;

• il Q.T. E., a seguito della 1[^] perizia suppletiva di variante, diviene pertanto il seguente:

COSTO BASE DI REALIZZAZIONE TECNIO	CA 160.862,10 14.746,05	175.608,15
Spese tecniche generali	29.256,7/3	29.253,73
I.V.A. su spese tecniche e generali	6.143.28	6.143,28
Imprevisti	14,752,25 - 14.746,05	6,20
COSTO TOTALE DELL'INTERVENTO	211.011,36	211.011,36
I.V.A.	20.895,52	20.895,52
RIBASSO D'ASTA	48.093,12	48.093,12
C.T.M. + IVA + RIBASSO D'ASTA	280.000,00	280.000,00
	\sim	

• per i lavori di perizia si ritiene congruo assegnare un termine suppletivo di giorni 33 (trentatre) per la loro esecuzione.

Tutto quanto innanzi premesso;

<u>VISTO</u> che la Commissione Tecnica di cui all'art.63 della Legge 865/71 nella riunione del 24 aprile 2013, esaminati gli atti, ha espresso parere favorevole:

- sall'approvazione del QTE aggiornato a seguito di aggiudicazione;
- sall'approvazione della 1^perizia di suppletiva e di variante;
- sall'approvazione del l'atto di sottomissione;
- \$\text{ all'approvazione del QTE aggiornato a seguito della 1^ perizia di suppletiva e di variante;}
- alla concessione di un termine suppletivo per ultimare i lavori di giorni 33 (trentatre).

<u>VISTO</u> che, sulla base delle premesse sopra evidenziate, il Settore Tecnico propone il seguente deliberato:

- 1. di ritenere parte del presente deliberato quanto in premessa riportato;
- 2. di approvare il QTE aggiornato a seguito di aggiudicazione;
- 3. di approvare la 1[^] perizia di suppletiva e di variante;
- 4. di approvare il 1° atto di sottomissione;
- 5. di approvare il QTE aggiornato a seguito della 1[^] perizia di suppletiva e di variante;
- 6. alla concessione di un termine suppletivo per ultimare i lavori di giorni 33 (trentatre);

Ah

DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 29 DEL 02 MAG. 2013

7. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva allo scopo di poter addivenire, nel più breve tempo possibile, alla ripresa dei lavori.

ATTESTAZIONE DI REGOLARITÀ TECNICA IL DIRIGENTE DEL SETTORE TECNICO (Ing. Corrado PISANI)

> ATTESTAZIONE DI LEGITTIMITA IL DIREZTORE GENERALE

(Avy. Salino LUPELLI)

VISTA la proposta di deliberato sopra riportata, munita dei visti di regolarità tecnica e di legittimità;

RITENUTA condivisibile la proposta degli uffici di immediata esecutività allo scopo di poter addivenire, nel più breve tempo possibile, alla ripresa dei lavori;

VISTO l'art. 31 della Legge Regionale n. 28 del 22/12/2000;

DELIBERA

- 1. di considerare le premesse quale parte integrante del presente deliberato;
- 2. di approvare il QTE aggiornato a seguito di aggiudicazione;
- 3. di approvare la 1^ perizia di suppletiva e di variante;
- 4. di approvare il 1° atto di sottomissione;
- 5. di approvare il QTE aggiornato a seguito della 1[^] perizia di suppletiva e di variante;
- 6. alla concessione di un termine suppletivo per ultimare i lavori di giorni 33 (trentatre);

7. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva allo scopo di poter addivenire, nel più breve tempo possibile alla ripresa dei lavori.

IL DIRETTORE GENERALE

(Avv. Sabura UPELLI)

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

(Dott. Raffaele RUBERTO)