



# COMUNE DI BELVEDERE MARITTIMO

*Provincia di Catanzaro*

## ORIGINALE DELIBERAZIONE del CONSIGLIO COMUNALE

n. 35 del 30/10/2019

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, LETT.A) DEL D.LGS N.267/2000 – SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI BELVEDERE MARITTIMO N. 74/2018.**

L'anno **DUEMILA DICIANNOVE**, il giorno **TRENTA** del mese di **OTTOBRE**, dalle ore 15,52 nella sala delle adunanze del Comune suddetto.

Alla **PRIMA** convocazione in sessione **ORDINARIA - PUBBLICA** che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

N°	CONSIGLIERI	PRESENTE	ASSENTE	N°	CONSIGLIERI	PRESENTE	ASSENTE
01	CASCINI VINCENZO	X		10	FERRO BARBARA	X	
02	IMPIERI FRANCESCA	X		11	FIORILLO AGNESE	X	
03	LIPORACE MARCO	X		12	TRIBUZIO DANIELA	X	
04	CRISTOFARO VINCENZO	X		13	GRECO EUGENIO	X	
05	SCAVELLA MARIA ROSA	=	X				
06	SPINELLI VINCENZO	X					
07	CARROZZINO VINCENZO	X					
08	SCOGLIO STEFANIA	X					
09	CETRARO SALVATORE	X					
Assegnati n. 13		in carica n. 13		Presenti n. 12		Assenti n. 1	

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la Presidenza l'Avv. Vincenzo Carrozzino nella sua qualità di **PRESIDENTE** Partecipa, con funzioni di verbalizzante il Segretario Comunale Dott. Gianpaolo Santopaolo

IL PRESIDENTE

Legge la proposta, avendo ad oggetto: "

: **RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, LETT.A) DEL D.LGS N.267/2000 – SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI BELVEDERE MARITTIMO N. 74/2018.**

**IL PRESIDENTE**, pone a votazione la proposta redatta dal Responsabile del Settore n. 7 Tecnico – Manutentivo – Ing. Paola Di Stio, avente ad oggetto:

**“RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL’ART. 194, LETT.A) DEL D.LGS N.267/2000 – SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI BELVEDERE MARITTIMO N. 74/2018.”**

**Presenti e votanti n. 12**

- **Voti favorevoli n. 8 (CASCINI-IMPIERI-LIPORACE- CRISTOFARO-SPINELLI-CARROZZINO -SCOGLIO-CETRARO -**
- **Voti contrari n. 4 (Ferro – Fiorillo – Tribuzio – Greco)**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la proposta redatta dal Responsabile del Settore n. 7 Tecnico – Manutentivo – Ing. Paola Di Stio, avente ad oggetto:

**“RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL’ART. 194, LETT.A) DEL D.LGS N.267/2000 – SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI BELVEDERE MARITTIMO N. 74/2018.”** allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale.

**Ritenuto dover procedere al formale riconoscimento del debito di che trattasi;**

**Considerato che da prassi consolidata, ogni ufficio è tenuto a rilevare i debiti fuori bilancio concernenti le materie di propria competenza, ritenuto competenza del Dirigente del Settore Tecnico la predisposizione della proposta di delibera consiliare per il riconoscimento del debito fuori bilancio onde evitare aggravio di spese per il Comune;**

**Visto il vigente Statuto Comunale;**

**Visto il vigente Regolamento di Contabilità;**

**Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;**

**Visto il parere favorevole del Revisore Unico dei Conti acquisito sulla proposta della presente deliberazione;**

**Acquisito il parere favorevole del Responsabile del Settore Tecnico in ordine alla regolarità tecnica e del Responsabile del Settore Economico in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell’art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;**

**VISTA** la dichiarazione di voto a firma dei consiglieri FERRO-FIORILLO-TRIBUZIO E GRECO.

### **DELIBERA**

**Con la seguente votazione:**

- **Presenti e votanti n. 12**
- **Voti favorevoli n. 8 (CASCINI-IMPIERI-LIPORACE-CRISTOFARO-SPINELLI-CARROZZINO -SCOGLIO-CETRARO -**
- **Voti contrari n. 4 (Ferro – Fiorillo – Tribuzio – Greco)**

1) di richiamare le premesse quale parte integrante del presente dispositivo;

2) di riconoscere ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del TUEL n. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio riferito alle spese di giudizio a favore del Sig. Raffo Alessandro pari all'importo complessivo così ammontante:

- sorte titolo esecutivo €. 1.410,00

- Interessi legali e rivalutazione monetaria dal 05/04/2017 al 20/09/2019 €. 13,40

- competenze e spese liquidate in sentenza €3.811,40

TOTALE DEBITO FUORI BILANCIO €. 5.235,20 derivante da Sentenza del Giudice di Pace di Belvedere Martittimo n. 74/2018 .

3) di dare atto che non è possibile provvedere al ripiano<sup>a</sup> di tali debiti con le modalità previste ai sensi degli artt. 193 e 194 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267;

4) di disporre che il Responsabile dell'area Amministrativa, ai sensi dell'art. 23, comma 5 legge 27/12.2002 trasmetta l'atto all'Organo di Revisione Economico -Finanziario e alla Procura Regionale della Corte dei Conti.

Infine il Consiglio Comunale, stante l'urgenza di provvedere in merito con voti favorevoli n. 8 e n. 4 contrari

#### **DELIBERA**

Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs n. 267/2000.

**PER LA REGOLARITA' TECNICA**

Si esprime parere: **FAVOREVOLE**

Data 24/10/2019

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Ing. Paola Di Stio

**PER LA REGOLARITA' TECNICO-CONTABILE**

Si esprime parere: **FAVOREVOLE**

Data 24/10/2019

UFFICIO RAGIONERIA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

DOTT.SSA ANTONIETTA GROSSO CIPONTE

IL SEGRETARIO

Dott. Gaetano Santopaolo

IL PRESIDENTE

Avv. Vincenzo Carrozzino

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Daniele Ponte, visti gli atti d'ufficio, attesta che ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.6.2009, n. 69, la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio on line il 12 0 NOV 2019 al n.....

IL RESPONSABILE DEL SETTORE AMMINISTRATIVO

DANIELE PONTE

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, LETT. A) DEL D.Lgs. 18.08.2000 N. 267 A SEGUITO DI SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI BELVEDERE MARITTIMO N. 74/2018.**

**PROPOSTA AL CONSIGLIO COMUNALE**

**Premesso che l'art. 194 del TUEL prevede che:**

*1. Con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscano la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

*a) sentenze esecutive;*

*b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purchè sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;*

*c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;*

*d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;*

*e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;*

Atteso che il Ministero dell'Interno con circolare 20/09/1993, n. F.L. 21/93 ha definito il debito fuori bilancio "un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro che grava sull'ente, non essendo imputabile, ai fini della responsabilità, a comportamenti attivi od omissivi di amministratori e funzionari, e che non può essere regolarizzata nell'esercizio in cui l'obbligazione stessa nasce, in quanto assunta in violazione delle norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali";

**Dato atto che i requisiti di carattere generale che deve avere il debito per essere riconosciuto sono quelli:**

- della *certezza*, cioè che esista effettivamente un'obbligazione a dare, non presunta ma inevitabile per l'ente;
- della *liquidità*, nel senso che sia individuato il soggetto creditore, il debito sia definito nel suo ammontare, l'importo sia determinato o determinabile mediante una semplice operazione di calcolo aritmetico;
- della *esigibilità* cioè che il pagamento non sia dilazionato da termine o subordinato a condizione;

**Considerato** che la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 Tuel, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente (cfr. ex plurimis, Consiglio di Stato sentenza n. 6269 del 27 dicembre 2013) e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

**Considerato** che il 1° comma, lett. a), dell'art. 194 ha stabilito che può essere riconosciuta la legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, superando la precedente distinzione tra sentenze passate in giudicato o sentenze immediatamente esecutive e recependo la modifica al codice di procedura civile intervenuta con l'art. 33 della legge n. 353/1990, con la quale si stabilisce che la sentenza di primo grado è provvisoriamente esecutiva tra le parti, con la conseguente possibilità per l'Ente di procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio sin dalla emanazione della sentenza di primo grado, di per sé esecutiva;

**Considerato** che il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e pertanto non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione ove possibile ed opportuna, al fine di intraprendere tutte le possibili misure idonee a garantire il recupero di quanto risultasse non dovuto all'esito della definizione dei procedimenti giurisdizionali pendenti;

**Premesso che:**

- il sig. RAFFO Alessandro ha promosso davanti al Giudice di Pace di Belvedere Marittimo, una causa civile (n. 227/2017 R.G.A.C.) per risarcimento danni contro la Provincia di Cosenza nonché il Comune di Belvedere Marittimo, perché mentre transitava con la propria autovettura lungo la Strada Provinciale n. 15 incappava in una serie di profonde buche presenti sul manto stradale e subiva danni ai pneumatici della vettura;

- con sentenza nr. 74/2018 emessa dal Giudice di Pace di Belvedere Marittimo, il Giudice ha accolto il ricorso e ha condannato il Comune al pagamento del risarcimento del danno;

**Considerato che:**

- la sentenza di cui trattasi rientra tra le ipotesi di "debiti fuori bilancio" previste dall'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000, con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità, poiché il vigente testo del c.p.c. all'art. 282, definisce la sentenza di primo grado provvisoriamente esecutiva tra le parti, discendendone la legittimità del riconoscimento del debito fuori bilancio;

-nel caso di sentenza esecutiva nessun margine di apprezzamento discrezionale è a carico del Consiglio Comunale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito;

**Considerato** che da prassi consolidata, ogni ufficio è tenuto a rilevare i debiti fuori bilancio concernenti le materie di propria competenza, ritenuto competenza del Dirigente del Settore Tecnico la predisposizione della proposta di delibera consiliare per il riconoscimento del debito fuori bilancio onde evitare aggravio di spese per il Comune;

**Visto** il vigente Statuto Comunale;

**Visto** il vigente Regolamento di Contabilità;

**Visto** il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**Visto** il parere favorevole del Revisore Unico dei Conti acquisito sulla proposta della presente deliberazione;

**Acquisito** il parere favorevole del Responsabile del Settore Tecnico in ordine alla regolarità tecnica e del Responsabile del Settore Economico in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

**Tutto ciò premesso,**

### **PROPONE**

1) – di richiamare le premesse quale parte integrante del presente dispositivo;

2) – di riconoscere ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del TUEL n. 267/2000 la legittimità del debito fuori bilancio riferito alle spese di giudizio a favore del sig. RAFFO Alessandro pari all'importo complessivo così ammontante:

– Sorte titolo esecutivo € 1.410,00

– Interessi legali e rivalutazione monetaria dal 05/04/2017 al 20/09/2019 € 13,40

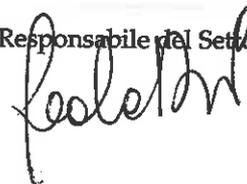
– Competenze e spese liquidate in sentenza € 3.811,80

– **TOTALE DEBITO FUORI BILANCIO € 5.235,20** derivante da sentenza del Giudice di Pace di Belvedere Marittimo nr. 74/2018;

3) di dare atto che non è possibile provvedere al ripiano di tali debiti con le modalità previste ai sensi degli artt. 193 e 194 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267;

4) di disporre che il Responsabile dell'area Amministrativa, ai sensi dell'art. 23, comma 5 legge 27/12.2002 trasmetta l'atto all'Organo di Revisione Economico -Finanziario e alla Procura Regionale della Corte dei Conti.

Il Responsabile del Settore



N° 13



Il debito fuori bilancio che oggi è oggetto di riconoscimento del Consiglio Comunale, in quanto derivante da atto giudiziario esecutivo, non essendo stato tempestivamente portato all'approvazione del Consiglio Comunale, contravvenendo alla normativa vigente che impone l'approvazione di tale tipologia di debito nell'anno di competenza, comporta il nostro voto contrario alla sua approvazione.



# COMUNE DI BELVEDERE MARITTIMO

PROVINCIA DI COSENZA

COMUNE DI BELVEDERE M.MO
Presidenza
10 OTT 2019
Prot. n. 14323

## ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

Verbale n. 54 Data 23.10.2019	<b>OGGETTO: Parere sulle proposte di deliberazione di Consiglio Comunale numerate dalla 1 alla 48 ad oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194 DEL D.LGS. N. 267/2000</b>
----------------------------------	--

L'anno 2019, il giorno ventitré del mese di Ottobre alle ore 09.00, l'organo di revisione economico-finanziaria ha iniziato a lavorare nel proprio studio sito in Marina di Strongoli (KR) alla Via Amoxidano per esprimere il proprio parere in merito alle proposte di deliberazione del Consiglio comunale numerate dalla 1 alla 48 ad oggetto: *DEBITI FUORI BILANCIO. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' AI SENSI DELL'ART. 194 DEL D.LGS. N. 267/2000;*

Richiamato l'art. 239, comma 1, lettera b), n. 9, del d.Lgs. n. 267/2000, il quale prevede che l'organo di revisione esprima un parere sulle proposte di riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio e transazioni;

Esaminate le proposte in oggetto con le quali si dispone il riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio per l'importo complessivo di €. 4.055.673,21 così riepilogati:

CAUSALE	IMPORTO
a) sentenze esecutive	€ 1.399.866,56
b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'art. 114 del T.U. n. 267/2000, ed il disavanzo derivi da fatti di gestione	
c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali	
d) procedure espropriative o di occupazione di urgenza per opere di pubblica utilità	
e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191 del T.U. n. 267/2000, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza	€ 2.655.806,65
<b>Totale debiti fuori bilancio €</b>	<b>€ 4.055.673,21</b>

Dato atto che non è possibile provvedere al ripiano di tali debiti con le modalità previste ai sensi degli artt. 193 e 194 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267;

Vista la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio;

Visto il d.Lgs. n. 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

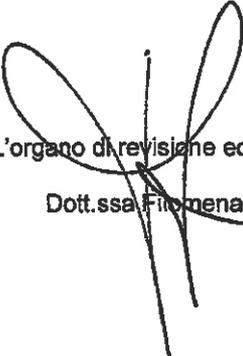
parere FÀVOREVOLE sulle proposte di deliberazione in oggetto esclusivamente come fase propedeutica alla delibera di dissesto finanziario dell'Ente, non ricorrendo i presupposti per il ripiano di tali debiti con le modalità previste ai sensi degli artt. 193 e 194 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267.

Si rileva inoltre la presenza di ulteriori passività prive di copertura finanziaria già rilevate dagli uffici competenti, non ancora presentati al Consiglio Comunale, per un totale pari ad Euro 905.623,89, ovvero:

- Debito nei confronti di Aquasystem s.r.l e Belmonte Giovanni di cui alle fatture n. 6/2016 e 29/2016 per un importo pari ad Euro 14.362,25;
- Debito nei confronti della Regione Calabria per revoca finanziamento di cui alla nota prot. SIAR n. 0376136 del 07.11.2018 per l'importo di Euro 33.238,47;
- Debito nei confronti della provincia di Cosenza per tributo TEFA per un importo pari ad Euro 132.046,50;
- Debito nei confronti della sigr.ra Leo Servidio Enrichetta per esproprio relativo alla sentenza TAR Calabria n. 1294/2017 per un importo pari ad Euro 160.584,98 derivante da mancata erogazione del mutuo da parte di C.DD.PP;
- Debiti per parcelle legali per l'importo pari ad Euro 201.572,01;
- Debiti nei confronti di Elettroimpianti s.n.c per servizi erogati, pari ad Euro 18.762,49;
- Quota capitale Decreto Ingiuntivo n. 119/2018 pari ad Euro 68.490,62 (somma da accantonare in attesa dell'esito del finanziamento regionale);
- Forniture Hera Comm s.r.l. anno 2017 per un importo pari ad Euro 156.144,90;
- Interessi passivi già maturati su forniture pari ad Euro 120.421,67.

La seduta si è conclusa alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

  
L'organo di revisione economico-finanziaria  
Dott.ssa Firomena Chiarina Turano



Ufficio del Giudice di Pace di Belvedere Marittimo

Repubblica Italiana

Il Giudice di Pace di Belvedere Marittimo (CS), dr. Alfonso Del Re, nella causa civile iscritta al n. 227/2017 RGAC, avente ad oggetto risarcimento danni, dopo l'udienza del 21.03.2018, ha emesso la seguente

74 / vol 8  
PRON. 276 / vol 8  
R.P.N. 21 / vol 8

COMUNE DI BELVEDERE M.MO C.A. di Cosenza
- 9 NOV 2018
Prot. N. 17529

SENTENZA

TRA

RAFFO Alessandro, rappresentato e difeso dall'Avv. Filippo Grosso La Valle., giusta procura in atti

- attore -

CONTRO

PROVINCIA DI COSENZA, in persona del Presidente pro tempore, rappresentata e difesa dall'Avv. Raffaele Prisco, giusta procura in atti

- convenuta -

NONCHE'

COMUNE DI BELVEDERE MARITTIMO (CS), in persona del Sindaco pro tempore

-terzo chiamato contumace-

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con atto di citazione, ritualmente notificato, il Sig. Raffo Alessandro conveniva in giudizio la PROVINCIA DI COSENZA, in persona del legale rappresentante pro tempore, per ottenere il ristoro di tutti i danni subiti dall'autovettura BMW X4 tg. FG884PF di sua proprietà, in conseguenza del sinistro verificatosi in data 05.04.2017. In particolare, parte attrice assumeva che, nelle circostanze di tempo indicate, alla guida del predetto veicolo, percorreva la Strada Provinciale n. 15 - direzione Sud - nei pressi dell'ingresso dello stabilimento balneare "Manuel's beach", in C.da Piano delle Donne, in agro del Comune di Belvedere Marittimo (CS), allorquando incappava in una serie di profonde buche presenti sul manto stradale, non previamente segnalate, né in alcun modo visibili o prevedibili, costituenti una vera e propria insidia per gli utenti della strada. In conseguenza del sinistro, l'autovettura del sig. Raffo subiva il danneggiamento dei pneumatici anteriore e posteriore sx, per cui si rendeva necessaria la sostituzione di tutti i pneumatici, trattandosi di un veicolo a trazione integrale. Chiedeva, pertanto, che la PROVINCIA DI COSENZA venisse condannata al risarcimento dei danni quantificati nella somma di €. 1.410,00.

Si costituiva l'Ente convenuto il quale, pregiudizialmente lamentava la carenza di legittimazione passiva sui fatti di causa, ricadendo il tratto di strada, teatro del sinistro, nell'ambito della competenza del Comune di Belvedere Marittimo, giusta cessione di cui al verbale di consegna del 30.08.2005 allegato in atti; nel merito contestava integralmente la domanda attorea e ne chiedeva il rigetto.

All'udienza del 18.01.2017 veniva autorizzata l'integrazione del contraddittorio nei confronti del Comune di Belvedere Marittimo, con rinvio della causa all'udienza del 10.01.2018 per il prosieguo.

Notificato l'atto di chiamata in causa di terzo, il Comune di Belvedere Marittimo non si costituiva in giudizio, pertanto all'udienza del 10.01.2018, constatata la regolarità delle notifiche, ne veniva dichiarata la sua contumacia.

La causa veniva istruita con prova per testi e documentazione fotografica.

Precisate le conclusioni all'udienza del 21.03.2018 la causa veniva trattenuta a sentenza

### MOTIVI DELLA DECISIONE

La domanda attorea è fondata e merita accoglimento .

Il teste escusso all'udienza del 21.02.2018, che si trovava a bordo dell'autovettura BMW X4 insieme al sig. Raffo, ha confermato che nelle circostanze di tempo e di luogo indicate dall'attore, nei pressi dello stabilimento balneare "Manuel's Beach", sulla Strada Provinciale n.15, in agro del Comune di Belvedere Marittimo (CS) si verificava il sinistro, a causa di una serie di buche presenti sul manto stradale che, data l'ora (23.30 circa), non erano né visibili né prevedibili. Lo stesso riferiva che questa situazione di pericolo non era in alcun modo segnalata o delimitata da protezione di alcun genere. Il teste infine riferiva che subito dopo il sinistro scendeva dall'autovettura e, con il sig. Raffo, constatava che i pneumatici anteriore e posteriore sinistro erano squarciati.

Nel caso di specie, alla luce della documentazione in atti, era compito del Comune di Belvedere Marittimo controllare e sorvegliare la strada *de quo* e ciò appare ovvio che non sia stato fatto, data la presenza di una serie di buche e di nessun segnale di pericolo.

Per quanto concerne il quantum, questo giudice ritiene di dover liquidare il totale della fattura, esibita e regolarmente asseverata, di importo pari ad € 1.410,00. Ed invero, all'udienza del 17.01.2018 il teste, legale rappresentate della Belvedere Gomme Snc, confermava che, a causa del sinistro, si era resa necessaria la sostituzione di tutti e quattro i pneumatici, in quanto, essendo il veicolo BMW X4 a trazione X Drive, e pertanto tale meccanismo ripartisce la potenza e l'aderenza sulle quattro ruote, non era possibile installare gomme con spessore di battistrada differente, né era possibile l'inversione dei pneumatici, poiché tra le ruote anteriori e posteriori vi è una differenza di larghezza.

In applicazione del principio della soccombenza di cui all'art. 91 c.p.c. condanna il Comune di Belvedere Marittimo al pagamento delle spese di lite nei confronti dell'attore, liquidate come da dispositivo.

In considerazione del fatto che la estraneità della Provincia di Cosenza è stata fatta

presente solo in corso di causa e non nella fase stragiudiziale, questo Giudicante ritiene di dover compensare le spese tra il predetto Ente ed il Comune di Belvedere Marittimo.

**P Q M**

Il Giudice di Pace di Pace di Belvedere Marittimo, dr. Alfonso Del Re, definitivamente pronunciando, ogni ulteriore istanza respinta, così provvede:

- Dispone l'estromissione della PROVINCIA DI COSENZA dal presente giudizio per carenza di legittimazione passiva.
- Accoglie la domanda proposta da parte attrice dichiarando la responsabilità del Comune di Belvedere Marittimo nella causazione del sinistro avvenuto in data 05.04.2017.
- Condanna il Comune di Belvedere Marittimo al pagamento in favore del Sig. RAFFO Alessandro della somma di €. 1.410,00 a titolo di risarcimento danni, oltre interessi dalla data del sinistro sino al soddisfo.
- Condanna il Comune di Belvedere Marittimo in persona del legale rapp.te pro tempore, al pagamento delle spese processuali liquidate nella somma di €. 2.500,00 oltre €. 164,00 per spese, nonchè rimborso delle spese generali nella misura del 15%, CAP ed IVA come per legge da distrarsi ex art 93 c.p.c. in favore dell'avv. Filippo Grosso La Valle.
- Compensa integralmente le spese di lite tra il Comune di Belvedere Marittimo e la Provincia di Cosenza.

Sentenza provvisoriamente esecutiva ai sensi dell'art. 282/cpc.

Così deciso in Belvedere Marittimo il 09/04/2018

Il Cancelliere  
IL CANCELLIERE  
Filippo Vidini

Il Giudice di Pace  
Dott. Avv. Alfonso Del Re



DEPOSITATO DI CANCELLERIA

OGGI 09/04/2018

Il CANCELLIERE  
Filippo Vidini





# Ufficio del Giudice di Pace di Belvedere Marittimo

Cap. 87021 - Piazzale Stazione n. 8 - Tel e fax 0985-849145-

La presente copia composta da n. 3 fogli, per complessive n. 3 fasciate, è conforme all'originale esistente presso questo Ufficio (Fascicolo n. 227 / 2017 R.G.A.C.) che si rilascia in forma esecutiva a richiesta dell'avv. FILIPPO GROSSO LA VALCE

Belvedere Marittimo, li 27 APR. 2018



IL CANCELLIERE  
IL CANCELLIERE  
*Filippo Vidiri*

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DELLA LEGGE

Comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne siano richiesti e a chiunque spetti, di mettere a esecuzione il presente titolo, al Pubblico Ministero di darvi assistenza, e a tutti gli ufficiali della Forza Pubblica di concorrervi, quando ne siano legalmente richiesti.

Belvedere Marittimo, li 27 APR. 2018



IL CANCELLIERE  
IL CANCELLIERE  
*Filippo Vidiri*

E' COPIA AUTENTICA

Belvedere Marittimo, li 27 APR. 2018



IL CANCELLIERE  
IL CANCELLIERE  
*Filippo Vidiri*

RELATA DI NOTIFICA

A richiesta dell'Avv. Filippo Grosso La Valle, proc. come in atti, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'U.U.N.E. presso il Tribunale di Paola - ho notificato copia dell'atto che precede a:

**COMUNE di Belvedere Marittimo, in persona del Sindaco legale rappresentante pro-tempore, con sede legale in Via M. Mistorni 1, Belvedere Marittimo (CS), mediante servizio postale come per legge.**



**Calcolo Fattura per Avvocati e Studi Legali****DETTAGLIO FATTURA**

<b>Onorari</b>	<b>€ 2.500,00</b>
<b>Spese generali ex art. 13 ( 15% su onorari )</b>	<b>€ 375,00</b>
<b>Cassa Avvocati ( 4% )</b>	<b>€ 115,00</b>
<b><i>Totale imponibile</i></b>	<b>€ 2.990,00</b>
<b>IVA 22% su Imponibile</b>	<b>€ 657,80</b>
<b>Spese esenti ex art. 15, DPR 633/72</b>	<b>€ 164,00</b>
<b>Totale documento</b>	<b>€ 3.811,80</b>

**Calcolo Interessi Legali****Capitale: € 1.410,00**

Data Iniziale: 05/04/2017

Data Finale: 20/09/2019

Interessi: Nessuna capitalizzazione

<b>Dal:</b>	<b>Al:</b>	<b>Capitale:</b>	<b>Tasso:</b>	<b>Giorni:</b>	<b>Interessi:</b>
05/04/2017	31/12/2017	€ 1.410,00	0,10%	270	€ 1,04
01/01/2018	31/12/2018	€ 1.410,00	0,30%	365	€ 4,23
01/01/2019	20/09/2019	€ 1.410,00	0,80%	263	€ 8,13

Totale colonna giorni: 898

Totale interessi legali: € 13,40

**Capitale + Interessi legali: € 1.423,40**