



**COMUNE DI BELVEDERE MARITTIMO**  
Provincia di Cosenza

**DELIBERA DELLA GIUNTA COMUNALE**

N. ....173.....

DATA ....12/NOVEMBRE 2014

**OGGETTO:** ATTO DI CITAZIONE MAGOTRANS/COMUNE \*  
INCARICO LEGALE AVV. VADALA<sup>o</sup> MARIA CARMELA

L'anno duemilaquattordici, il giorno ..DODICI....., del mese di ..NOVEMBRE.., alle ore ..12.00, presso la Sede Comunale, convocata con appositi avvisi, si è riunita la Giunta Comunale con la seguente composizione:

			Presente	Assente
1	GRANATA ENRICO	Sindaco	SI	
2	IMPIERI FRANCESCA	Assessore	SI	
3	SPINELLI VINCENZO	Assessore	SI	
4	LIPORACE MARCO	Assessore	SI	
5	FILICETTI MARIA RACHELE	Assessore	SI	
TOTALE			5	*****

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il Sindaco ing. Enrico Granata

Partecipa alla riunione il Segretario Comunale dr. Giancarlo Sirimarco

La GIUNTA COMUNALE

Il Presidente, sottopone alla Giunta, per l'approvazione, la seguente proposta di deliberazione:

PREMESSO che in data 1° Agosto 2014, prot. n. 11432, è stato notificato a questo Comune, ad istanza della Società Lagotrans S.r.l., in persona del suo legale rappresentante pro-tempore, rappresentata e difesa dall'Avv. Gianfranco Parenti, atto di citazione davanti al Tribunale di Paola, per il pagamento della somma di 251.208,00 per lavori effettuati e relativi al saldo delle fatture emesse in conseguenza, a seguito degli eventi calamitosi del gennaio-febbraio 2009;

CHE detti lavori sono stati affidati alla Società Lagotrans S.r.l., con ordinanze sindacali n. 75 del 16/02/2009;

CHE questo Comune non si ritiene in alcun modo responsabile del pagamento, in quanto tali lavori fanno parte degli interventi urgenti di Protezione Civile diretti a fronteggiare i danni conseguenti agli eventi atmosferici di gennaio-febbraio 2009;

Tutto ciò premesso, il Presidente propone:

- Opporsi all'atto di citazione davanti al Tribunale di Paola –, relativo al pagamento della somma di €. 251.208,00
- Nominare un legale per la tutela degli interessi e per la difesa del Comune;
- impegnare la spesa per onorari e diritti di difesa la somma di EURO 19.596,00
  - €. 2.500,00 – cap. 138/6 del Bilancio 2014
  - €. 8.548,00 - cap. 138/6 del Bilancio 2015
  - €. 8.548,00 – cap. 138/6 del Bilancio 2016
- Prendere atto che sulla proposta sono stati espressi favorevolmente i pareri (ART. 49 comma 1° D.L.vo n. 267 del 18/08/2000)

Eseguita votazione palese per alzata di mano, la proposta viene approvata alla unanimità.

- Viene eseguita votazione a scrutinio segreto per la nomina dell'avvocato del Comune si ottiene il seguente esito:
- presenti e votanti n. 5 ha ottenuto voti n. 5\_ l'avv. Maria Carmela Vadalà del foro di COSENZA

#### LA GIUNTA

**VISTA** la proposta come avanti formulata ed approvata.

**ACCERTATO** che esistono sufficienti motivi per resistere nel giudizio di che trattasi.

**VISTO** il D.L.vo n. 267/2000

**VISTI** i pareri espressi favorevolmente ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.L.vo n. 267/2000

## DELIBERA

1) di resistere all'atto di citazione proposta dalla Società Lagotrans S.r.l davanti al Tribunale di Paola – relativo al pagamento della somma di €.251.208,00 per tutti i motivi di cui alla premessa che precede e per gli altri che saranno precisati dal legale del Comune, autorizzando il Sindaco a sottoscrivere il mandato di incarico e costituzione in giudizio.

2) di nominare, quale legale rappresentante del Comune, L'AVV. MARIA CARMELA VADALA' del Foro di COSENZA, confermandole ampi mandati per tutti i gradi dei giudizi;

- impegnare la spesa per onorari e diritti di difesa la somma di EURO 19.596,00
- €. 2.500,00 – cap. 138/6 del Bilancio 2014
- €. 8.548,00 - cap. 138/6 del Bilancio 2015
- €. 8.548,00 – cap. 138/6 del Bilancio 2016

Successivamente

LA GIUNTA

con votazione unanime e palese

DELIBERA

di dichiarare la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134 - comma 4 del D.L.vo n. 267/2000

**PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ( Art. 49 comma 1<sup>a</sup> - D. Lgvo 267/2000)**

<b>PER LA REGOLARITA' TECNICA</b> <i>Si esprime parere</i> <u>FAVOREVOLE</u> Data <u>12/11/2014</u>	<b>UFFICIO <u>SEGRETARIA</u></b> <b>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO</b> DOTT. <u>GIANGIULIO SIRIMARCO</u>
---	--

<b>PER LA REGOLARITA' CONTABILE</b> <i>Si esprime parere favorevole.....</i> Data .....	<b>UFFICIO DI RAGIONERIA</b> <b>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO</b> ..... <b>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO</b> ..... <b>IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO AMM.VO</b> .....
---	---

Visto l'art. 153 comma 5° - D. L.vo n. 267 del 18.08.2000  
Attestazione di copertura di spesa

*La presente deliberazione viene letta, approvata, sottoscritta.*  
**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
G. SIRIMARCO  
(dr. \_\_\_\_\_)

**IL SINDACO**  
(ing. Enrico GRANATA)  
Enrico Granata

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio, per quindici giorni consecutivi dal 18/11/2014 al .....  
come prescritto dall'art. 124 - comma 1° - del D. L.vo 267/2000 (N. 1409 ..... Reg. Pub.)

Li 18/11/2014

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
(dr. G. SIRIMARCO)

**DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'** (ai sensi del D. L.vo n. 267/2000)

DIVENTA ESECUTIVA IN DATA 18/11/2014

- per la scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134 - comma 3° - del D. L.vo n. 267/2000
- In quanto dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - comma 4° - del D. L.vo 267/2000
- E' stata inserita nell'elenco in data 18/11/14 al n. 1.6656 ai sogg. Capigruppo Consiliari (art. 125 D. L.vo 267/2000)

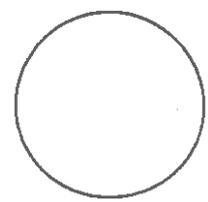
Li 18/11/2014

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
(dr. G. SIRIMARCO)

V. ...

**PER COPIA CONFORME**

Dalla Sede municipale, .....



Il Segretario Comunale



# COMUNE DI BELVEDERE MARITTIMO

(PROVINCIA DI COSENZA)

87021 – via Maggiore Mistorni – tel. 0985/8874122 FAX 0985/8874109

## PREVENTIVO E CONFERIMENTO INCARICO PROFESSIONALE

Con la presente il Comune di Belvedere Marittimo (CS) in persona del Sindaco Ing. Enrico Granata, con sede in Via Maggiore Mistorni, C.F. 00346830789

### CONFERMA

all' Avv. Maria Carmela Vadala del Foro di Cosenza, con studio in Rende Via Brodolini, l'incarico di assistenza, rappresentanza, consulenza e difesa nel primo grado di giudizio della causa civile promossa dalla società "Lagotrans s.r.l." nei confronti del Comune di Belvedere Marittimo, innanzi al Tribunale di Paola, prima udienza 18.01.15, del valore di €. 251.208,00 (duecentocinquantunomiladuecentoottoeuro/00), oggetto : ingiustificato arricchimento,

### PATUISCE

1) con il predetto professionista, che accetta, il compenso per le prestazioni professionali come per legge come segue:

- a) quanto ad Euro 2.430,00 (duemilaquattrocentotrenteeuro) per la fase di studio della controversia;
- b) quanto ad Euro 1.550,00 (millecinquecentocinquantaeuro) per la fase introduttiva del giudizio;
- c) quanto ad Euro 5.400,00 (cinquemilaquattrocentoeuro) per la fase istruttoria e di trattazione;
- d) quanto ad Euro 4.500,00 (quattromilacinquecentoeuro) per la fase decisionale;

Per un totale di Euro 13.430,00 oltre Euro 2.014,50 per spese generali nella misura del 15%, IVA e CPA come per legge.

2) Il compenso come sopra pattuito determinato a norma del D.M. 55/2014, è ritenuto da entrambe le parti congruo, proporzionato e soddisfacente per l'incarico professionale conferito. Il Comune di Belvedere Marittimo in persona del Sindaco Ing. Enrico Granata, dichiara di esser consapevole ed informato del grado di complessità dell'incarico, e di aver ricevuto tutte le informazioni utili circa gli oneri ipotizzabili.

3) Il Comune di Belvedere Marittimo, in persona del Sindaco Ing. Enrico Granata, si impegna a pagare il compenso nel seguente modo:

- € 2.500,00 entro il 31/12/2014 da imputare al Cap. 138/6 del Bilancio 2014
- € 8.548,00 ad avvenuta approvazione del Bilancio preventivo 2015 da imputare al Cap. 138/6
- € 8.548,00 ad avvenuta approvazione del Bilancio preventivo 2016 da imputare al cap. 138/6

4) Il Comune di Belvedere Marittimo è tenuto a corrispondere all'avvocato l'importo pattuito con il presente contratto indipendentemente dalla liquidazione giudiziale delle spese e dall'onere di rifusione posto a carico di controparte. Qualora l'importo liquidato giudizialmente fosse superiore a quanto sopra pattuito, la differenza sarà riconosciuta a favore del legale (se recuperata dalla controparte) e l'avvocato è autorizzato a trattenere in compensazione eventuali somme recuperate dalla controparte sino a soddisfazione del proprio credito.

5) Il professionista potrà delegare lo svolgimento della prestazione a terzi collaboratori o sostituti, sotto la sua responsabilità.

6) Il Comune di Belvedere Marittimo in persona del Sindaco dichiara di essere stato edotto delle problematiche pertinenti l'incarico professionale conferito e s'impegna a collaborare col professionista fornendo all'avvocato quanto necessario per esercitare le difese.

7) In caso di conciliazione della controversia, rinuncia al mandato da parte del professionista o revoca del mandato da parte dell'Ente, il Comune di Belvedere Marittimo verserà la somma relativa alle fasi del procedimento iniziate, indipendentemente dalla conclusione delle stesse, oltre CPA ed IVA e spese generali (15%) calcolate sull'importo dovuto.

**Belvedere M.mo,**

**Il Sindaco Ing. Enrico Ganata** \_\_\_\_\_

**Avv. Maria Carmela Vadalà** \_\_\_\_\_

Copia

STUDIO LEGALE

Avv. Gianfranco Parenti

COMUNE DI BELVEDERE MARITTIMO Provincia di Caserta
1.433.7014
Prot. n. <i>1432</i>

TRIBUNALE CIVILE DI PAOLA

ATTO DI CITAZIONE

Per: la **Società Lagotrans** S.r.l. (P.I. 02704400783) in persona del legale rappresentante p.t., elettivamente domiciliata in Paola, presso lo studio dell'Avv. Gianfranco Parenti (C.F.: PRNGFR71B16G317L), in Piazza del Popolo, 5, che la rappresenta e difende in virtù di procura posta in calce al presente atto ed indica quali recapiti ove intende ricevere le comunicazioni il telefax 0982/582290 e l'indirizzo di posta elettronica certificata: avvocatoparenti@pec.giuffre.it

**ATTORE**

Contro: **Comune di Belvedere Marittimo**, in persona del Sindaco p.t.

**CONVENUTO**

PREMESSO

- Che con ordinanza contingibile ed urgente n. 75 del 16.02.2009, il Comune di Belvedere, in persona del Sindaco p.t., affidava alla Società Lagotrans S.r.l. ad eseguire in C.da Il Barone del Comune di Belvedere, lavori di regimentazione delle acque superficiali per mettere in sicurezza il versante ovest, atti a garantire la salvaguardia della pubblica e privata incolumità;
- Che la Società Lagotrans S.r.l. ha ultimato i lavori in breve tempo e in conformità alle norme in vigore, così come certificato dalla perizia giustificativa dei lavori a firma dell'Arch. De Luca Giuseppe, richiedendo all'uopo il pagamento degli stessi, per un importo complessivo di € 251.208,00;

- Che nonostante continue sollecitazioni la società Lagotrans S.r.l. non otteneva il pagamento di quanto dovuto da parte del Comune di Belvedere;
- Che veniva esperita l'azione contrattuale in primo grado la quale risultava infruttuosa sul presupposto della mancata regolarizzazione contabile dell'ordinanza dei lavori di somma urgenza che ci occupano;
- Che dai lavori eseguiti dalla società Lagotrans S.r.l., il Comune di Belvedere ha indubbiamente conseguito una utilità, desumibile peraltro dalla perizia giustificativa dei lavori a firma dell'Arch. De Luca Giuseppe, nonché dall'attuale e consapevole utilizzazione dell'opera;
- Che la società Lagotrans S.r.l. di contro ha subito un depauperamento del suo patrimonio stante il mancato ristoro della sua prestazione lavorativa prontamente eseguita e in conformità alla norme vigenti;
- Che la società Lagotrans S.r.l. ha precedentemente esperito l'azione contrattuale con esito negativo per carenza *ab origine* dell'azione stessa derivante da difetto del titolo posto a suo fondamento e per mancanza di prova sufficiente all'accoglimento;
- Che pertanto la società Lagotrans S.r.l. intende adire l'intestata autorità giudicante, ex art. 2041 c.c., per i seguenti

#### MOTIVI

La domanda è fondata in fatto ed in diritto e merita integrale accoglimento. Il legislatore civile, ex art. 2041 c.c. individua l'azione generale di arricchimento volta essenzialmente ad evitare che possano sussistere degli spostamenti patrimoniali senza giustificazione; più in particolare la norma, per la sua applicazione, sembra richiedere la sussistenza di un arricchimento di un determinato soggetto a fronte di un depauperamento di altro soggetto.

Nei confronti della P.A. è necessario altresì il requisito del riconoscimento dell'utilità dell'opera, che può essere formale o tacito, attraverso l'utilizzo concreto dell'opera acquisita al patrimonio dell'Ente.

Nel caso che ci occupa è evidente il requisito dell'utilità della prestazione che ha conseguito il Comune di Belvedere Marittimo dai lavori eseguiti da Lagotrans S.r.l.; utilità desumibile sia dalla copiosa perizia giustificativa dei lavori a firma dell'Arch. De Luca Giuseppe sia dall'utilizzazione dell'opera stessa.

Sul punto, secondo consolidata giurisprudenza, il riconoscimento dell'utilità da parte dell'ente pubblico interessato può essere tanto esplicito, quanto implicito (Cass. Civ. 9348/2002).

Il riconoscimento esplicito è costituito da un atto formale degli organi deliberativi dell'ente pubblico beneficiario, ma poiché trattasi di una dichiarazione di scienza, la giurisprudenza reputa che esso valga anche in mancanza delle presenti approvazioni ovvero dei controlli preventivi o successivi (Cass. Civ. 1884/2002).

Il riconoscimento implicito, invece, è generalmente costituito dalla consapevole utilizzazione dell'opera o del servizio prestato, e a differenza di quello esplicito, può promanare anche dagli organi rappresentativi dell'ente pubblico, nel caso del Comune, dal Sindaco nella sua qualità di legale rappresentante del comune ex articolo 36 della legge 8 giugno 1990 n.142.

Esso, tuttavia, presuppone pur sempre o atti formali degli organi deliberativi ovvero comportamenti, quali la consapevole utilizzazione della prestazione o dell'opera, posti in essere, senza il rispetto delle prescritte formalità, dagli organi rappresentativi, dai quali si possa desumere inequivocamente e con certezza un effettivo giudizio positivo circa il vantaggio o l'utilità dell'opera o della prestazione eseguita dal privato.

Al fini del riconoscimento implicito sono influenti la semplice conoscenza dell'esecuzione dell'opera o della prestazione, acquisita dalla pubblica amministrazione in un momento successivo, ovvero la consapevole tolleranza dell'altrui apporto vantaggioso, trattandosi di

elementi non casualmente collegati a un comportamento del sindaco idoneo a mettere a disposizione dell'ente la prestazione o l'opera e a manifestare con fatti concludenti e univoci il riconoscimento della loro utilità.

Giova altresì evidenziare che, parte della giurisprudenza ritiene che il giudizio di utilità, pur mancando un provvedimento espresso, possa essere compiuto dal giudice che accerta se e in che misura l'opera o la prestazione siano stata effettivamente utilizzate dalla P.A. (Cass. Civ. 17703/2008, 19572/2007).

Venendo al caso in esame, è del tutto manifesto il riconoscimento esplicito di arricchimento prodotto dai lavori eseguiti dalla Società Lagotrans S.r.l., così per come risulta dall'ordinanza sindacale n. 75 del 16.02.2009, ma ancor di più dallo stato finale dei lavori redatto il 30.06.2009 dal progettista e direttore dei lavori Arch. Giuseppe De Luca, dal quale si evince altresì l'impegno di spesa del Comune di Belvedere Marittimo; ne discende che, dovrebbe inequivocabilmente essere riconosciuto l'indennizzo previsto dall'art. 2041 c.c.

Laddove tuttavia non dovesse riconoscersi l'esplicita utilità derivante dai lavori eseguiti dalla Lagotrans S.r.l., è altresì ravvisabile un riconoscimento implicito dell'utilità della stessa per la sua mera utilizzazione.

Infatti, come si desume dal rilievo fotografico l'opera non solo è utile, per la natura dell'intervento, ma è utilizzata attualmente a presidio dell'incolumità pubblica.

Ma vi è di più.

La Società Lagotrans S.r.l. aveva precedentemente instaurato il procedimento volto al recupero della somma di € 251.208,00 (oltre accessori) quale corrispettivo dei lavori da essa eseguiti in favore del Comune di Belvedere, in forza dell'ordinanza contingibile ed urgente adottata dal Sindaco, seppur carente della successiva regolarizzazione ex art. 191 TUEL.

Ebbene, a norma dell'art. 2041 c.c., ulteriore requisito che caratterizza l'azione di ingiustificato arricchimento è quello della sussidiarietà rispetto ad altri più specifici rimedi giuridici.

Deve pertanto rilevarsi l'ammissibilità della domanda ex art. 2041 c.c. posto che il caso che ci occupa presenta tutte le caratteristiche, o meglio soddisfa gli elementi costitutivi, richiesti dalla fattispecie.

Relativamente alla mancata regolarizzazione dell'ordinanza di somma urgenza ai sensi dell'art. 191 TUEL, è doveroso precisare che, com'è noto, il potere di ordinanza è espressione della potestà d'imperio dell'amministrazione preordinata alla cura ed al soddisfacimento del pubblico interesse mediante l'adozione di un provvedimento amministrativo rivolto ad imporre in capo a soggetti determinati un particolare dovere; ponendosi gli stessi a rango della categoria dei contratti.

È quindi, altresì evidente, l'ammissibilità della domanda ex art. 2041 c.c. sulla base della considerazione che, nel caso di mancata stipula del contratto, al pari dell'ipotesi del contratto nullo o annullato successivamente, poiché la parte adempiente non potrebbe richiedere il compenso contrattuale, appare quale unica azione esperibile la domanda di ingiustificato arricchimento.

Sul punto ha chiarito la Suprema Corte che sussistono i presupposti dell'azione per indebito arricchimento nel caso di prestazione d'opera o professionale eseguita sulla base di un contratto invalidato a seguito dell'annullamento, da parte dell'ente di controllo, delle delibere consortili precedenti e condizionanti la validità della stipulazione del contratto (Cass. Civ. 11461/2007).

Per tutto quanto sopra esposto, Lagotrans S.r.l., come sopra rappresentata, difesa e domiciliata

#### CITA

il Comune di Belvedere Marittimo in persona del sindaco p.t., a comparire avanti il Tribunale di Paola all'udienza del 18/01/2015 ore di rito con invito a costituirsi nel termine di 20 giorni prima dell'udienza indicata, ai sensi e nelle forme dell'art. 166 c.p.c. ed a comparire dinanzi al giudice designato ex art. 168 c.p.c., con l'avvertimento che la costituzione oltre i suddetti termini importa le decadenze di cui agli artt. 38 e 167 c.p.c. e che, in caso di

mancata costituzione, si procederà comunque in sua declaranda contumacia per ivi sentir accogliere le seguenti

### CONCLUSIONI

Voglia l'Ill.mo Giudice adito, *contrariis reictis*, accertare e dichiarare l'ingiustificato arricchimento ex art. 2041 c.c. del Comune di Belvedere Marittimo e per l'effetto condannarlo al pagamento, ex art. 2041 c.c., all'indennizzo previsto dalla predetta norma, a titolo di arricchimento a vantaggio dell'Ente Comunale, in favore della Lagotrans S.r.l., sulla complessiva somma di € 251.208,00, fatturata a titolo di lavori effettuati comprensiva di tutte le spese sostenute, oltre interessi ex art. 5 d. lgs. 231/2002 decorrenti dal 30.06.2009 (data di riconoscimento delle somme da parte della Direzione dei lavori) fino al soddisfo per ritardato pagamento, o alla diversa somma, anche minore, che sarà accertata in corso di causa, anche mediante CTU che sin d'ora si chiede, ove ritenuta necessaria, ai fini della decisione.

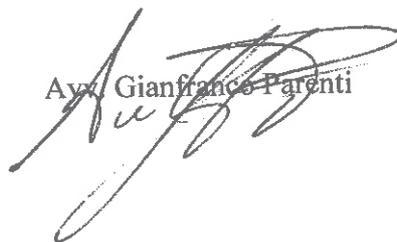
Con vittoria di spese e competenze di giudizio, o, in subordine, con compensazione delle spese.

In via istruttoria si chiede che l'Ill.mo giudicante adito voglia ammettere quali prove documentali tutti gli allegati al presente atto e di cui al separato indice; con espressa riserva di indicare testi e capitoli di prova in assegnando termine.

Si dichiara che il contributo unificato è pari ad € 450,00, trattandosi di causa dal valore indeterminabile.

Paola, li 31/03/2014

Avv. Gianfranco Parenti



## RELATA DI NOTIFICA

A richiesta dell'Avv. Gianfranco Parenti, difensore per procura della società Lagotrans S.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, elettivamente domiciliata in Paola (CS) Piazza del Popolo n.5, io sottoscritto ufficiale giudiziario addetto all'U.N.E.P. del Tribunale di Paola ho notificato il su esteso atto di precetto al:

- **Comune di Belvedere Marittimo**, in persona del Sindaco p.t. Via Lungomare, 87021 Belvedere Marittimo CS, ivi mediante

UNEP - TRIBUNALE DI  
Atto notificato al Comune di Belvedere Marittimo  
con consegna a mani di  
incaricato addetto al  
Belvedere Marittimo, il

Ufficiale Giudiziario  
R. Catiglioni

www.Albopretorionline.it