



A.S.P. ISTITUZIONI ASSISTENZIALI RIUNITE  
DI  
PAVIA

N° . 4 di progr.

N.° ..... di prot.

**Estratto del processo verbale dell'adunanza Consiliare del 25 gennaio 2011**

Sono presenti i signori: Contrini, quale Presidente,

nonché i Consiglieri: Antonaci, Guerini e Taccuso

Assenti Giustificati: Guizzetti e Danesino

Assiste il Direttore Generale: Niutta

**OGGETTO**

Proroga del Nucleo di Valutazione dell'ASP Istituzioni  
Assistenziali Riunite di Pavia sino al 31 dicembre 2011.

Il Consiglio

Richiamati i precedenti della pratica concernente l'istituzione ed il regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione dell'ASP Istituzioni Assistenziali Riunite di Pavia ed in particolare:

- a) l'art. 28 dello Statuto dell'ASP approvato con atto deliberativo 29 settembre 2003 n° 348/5797 a disciplina dell'operatività e degli indirizzi funzionali propri del Nucleo di Valutazione;
- b) l'atto deliberativo 17 settembre 2004 n° 220/5273 mediante il quale si è provveduto per il Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione prevedendone gli obiettivi, la composizione, la disciplina delle riunioni, i compensi, la durata e la cessazione dell'incarico;
- c) l'atto deliberativo 22 ottobre 2004 n° 222/6064 di nomina dei componenti esterni del Nucleo di Valutazione della ASP, Sigg. Dr. Giuseppe Catarisano e Dr. Patrizio Tambini;

d) l'atto deliberativo 11 gennaio 2008 n. 5/540 di ricostituzione del Nucleo di Valutazione dell'ASP Istituzioni Assistenziali Riunite di Pavia con la conferma dei componenti esterni Sigg. Dr. Giuseppe Catarisano e Dr. Patrizio Tambini;

Considerando che il Nucleo di Valutazione è in scadenza per il prossimo 18 febbraio 2011 e cioè nel mentre la Regione Lombardia sta predisponendo per il passaggio dal sistema dei Nuclei di Valutazione a quello previsto dalla D.to Leg.vo n. 150/2009 di valutazione delle prestazioni;

Ritenuto che proprio per detta procedura di passaggio l'Assessorato alla Sanità ha già disposto per la proroga degli attuali componenti dei Nuclei di Valutazione mentre l'Assessorato alla Famiglia non ha ancora notificato istruzioni sulla questione;

Considerata, quindi, l'opportunità di procedere ad una proroga sino al 31 dicembre 2011 degli attuali componenti il Nucleo con la possibilità, per altro di revocare detto Organismo per sostituirlo con ciò che sarà indicato dal competente settore regionale.

Preso atto, quindi, della proposta all'uopo formulata dal Presidente dell'ASP che ritiene assolutamente utile prorogare il Nucleo nell'attuale composizione e cioè il Dr. Giuseppe Catarisano nato a Davoli (CZ), residente in Pavia, laureato in Giurisprudenza, già Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliera S. Paolo di Milano ed il Dr. Patrizio Tambini nato a Como e residente a Lipomo (CO), laureato in Economia e Gestione dei Servizi ed Amministratore di Coop Sociale;

Ricordato, altresì, che il Presidente del Nucleo di Valutazione è, ai sensi del precitato Regolamento, il Direttore dell'ASP, che ne organizza e dirige i lavori;

Ritenuto quindi che la succitata proposta è coerente rispetto agli interessi di qualità, economicità ed efficienza del servizio così come sino ad ora svolto oltre che in completo adempimento a quanto richiesto dal Regolamento sotto l'aspetto dell'esperienza e della professionalità;

Su conforme parere del Direttore;

Fatte quindi quelle ulteriori positive valutazioni in proposito;

A seguito di quattro voti unanimi, espressi per appello nominale, da parte di altrettanti Amministratori presenti in aula;

delibera

1) di prorogare sino al 31 dicembre 2011, per le motivazioni in premessa specificate, il Nucleo di Valutazione dell'ASP Istituzioni Assistenziali Riunite di Pavia, nei suoi membri esterni, Sigg.: Dr. Giuseppe Catarisano e Dr. Patrizio Tambini;

2) di dare atto che la Presidenza del Nucleo di Valutazione rimane affidata, ai sensi del Regolamento del Nucleo stesso, al Direttore dell'ASP che ne organizza e dirige i lavori avvalendosi di collaboratore dell'Ente per i compiti di verbalizzazioni;

3) di dare mandato al Direttore Generale di convocare il Nucleo di Valutazione richiedendo ai Componenti testè richiamati la formale dichiarazione di attuale inesistenza di motivi di incompatibilità così come previsti all'art. 3 punto 2 del precitato Regolamento;

