


| | | |
|---|---|----------------------------------|
|  | PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE AREE A VERDE DI PERTINENZA DEL SISTEMA ACQUEDOTTISTICO DI CAPTAZIONE, ADDUZIONE ED ACCUMULO DI ABC NAPOLI (PA 158-2022) | REV. 4 DEL 05/06/2023 |
| | PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV | PAGINA 1 DI 9 |

Il presente allegato definisce i criteri di valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) in funzione dei quali si attribuiranno i punteggi atti all’aggiudicazione dei Lotti di cui all’appalto in epigrafe, ai sensi dell’art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e smi (Codice).

L’aggiudicazione del servizio per ciascuno dei Lotti in appalto seguirà in esito alla relativa graduatoria di gara, determinata dall’attribuzione dei punteggi operata per ciascun partecipante dalla Commissione giudicatrice nominata dopo la scadenza del termine di partecipazione, sulla base dei criteri di seguito riportati, il cui peso è stato così ripartito prevedendo un punteggio massimo ottenibile pari a 100:

- OFFERTA TECNICA 80% (max punti attribuibili = 80/100)
- OFFERTA ECONOMICA 20% (max punti attribuibili = 20/100)

Nelle seguenti tabelle sono elencati tutti gli elementi di valutazione dell’OEPV, validi per ciascun Lotto in appalto, secondo dettaglio riportato nel prosieguo unitamente ai criteri di attribuzione del punteggio:

| TAB. 1 - DESCRIZIONE ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA |
|---|
| ELEMENTO A – ORGANIZZAZIONE D’IMPRESA E GESTIONE FASE OPERATIVA (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 60) Criterio A.1 - DISPONIBILITÀ DI ORGANICO FORMATO IN AMBITO SICUREZZA (PUNTI MAX = 25) Criterio A.2 - ORGANIZZAZIONE OPERATIVA FRONTI DI LAVORO (PUNTI MAX = 20) Criterio A.3 - RIDUZIONE TEMPISTICHE ESECUTIVE D’INTERVENTO (PUNTI MAX = 15) |
| ELEMENTO B – CERTIFICAZIONI E AUTORIZZAZIONI (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 20) Criterio B.1 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONE AMBIENTALE UNI EN ISO 14001 (PUNTI MAX = 6) Criterio B.2 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONE SICUREZZA UNI EN ISO 45001 (PUNTI MAX = 6) Criterio B.3 - POSSESSO DI REGISTRAZIONE EMAS (PUNTI MAX = 5) Criterio B.4 - POSSESSO DI AUTORIZZAZIONE AL TRASPORTO RIFIUTI (PUNTI MAX = 3) |
| PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO MAX OTTENIBILE = 80/100 |

| TAB. 2 - DESCRIZIONE ELEMENTO E CRITERIO DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA |
|---|
| ELEMENTO C – VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA ESPRESSA CON RIBASSO PERCENTUALE UNICO DA APPLICARE ALL'ELENCO PREZZI UNITARI POSTO A BASE DI GARA PER CIASCUN LOTTO (PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE = 20) Criterio C - al ribasso percentuale offerto per singolo Lotto da ciascun partecipante ammesso verrà attribuito il punteggio in applicazione alla formula matematica riportata nel prosieguo. |
| PUNTEGGIO ECONOMICO MAX OTTENIBILE = 20/100 |


Il punteggio complessivo, per ogni offerta tecnico/economica presentata per singolo Lotto da ciascun partecipante ammesso, è dato dalla somma dei singoli punteggi tecnico ed economico, come di seguito dettagliato:

$$P_{tot} = PT + PE$$

Dove:

PT = Punteggio totale attribuito a tutti gli elementi dell’Offerta Tecnica di ciascun partecipante ammesso;

PE = Punteggio attribuito all’Offerta Economica di ciascun partecipante ammesso.

| | | |
|---|---|----------------------------------|
|  | PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE AREE A VERDE DI PERTINENZA DEL SISTEMA ACQUEDOTTISTICO DI CAPTAZIONE, ADDUZIONE ED ACCUMULO DI ABC NAPOLI (PA 158-2022) | REV. 4 DEL 05/06/2023 |
| | PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV | PAGINA 2 DI 9 |

Le offerte non rispondenti alle caratteristiche tecniche ed economiche indispensabili ed obbligatorie richieste dagli atti di gara e contrattuali verranno escluse.

Qualora uno o più elementi proposti nell’Offerta Tecnica dei partecipanti siano valutati inadeguati dalla suddetta Commissione, ovvero non siano regolarmente comprovati come richiesto dal Disciplinare di gara e dal presente Prospetto, ad essi verrà attribuito un punteggio pari a zero.

È cura ed interesse dei partecipanti fornire correttamente ed in maniera univoca la condizione proposta per ciascun elemento di valutazione di cui al presente Prospetto, utilizzando per la formulazione della propria Offerta Tecnica e di quella Economica i modelli all’uopo predisposti (rif. all. MOT e MOE). Si precisa al riguardo che i partecipanti avranno l’obbligo di allegare alla propria Offerta Tecnica, a pena di valutazione nulla (punteggio pari a zero), i rispettivi mezzi di prova, ove richiesti, consistenti in copia conforme di certificazioni, dichiarazioni, documenti e atti, come di seguito precisato.

In riferimento a ciascuna offerta formulata dai partecipanti, la Commissione giudicatrice di gara all’uopo nominata:

- farà riferimento soltanto ai dati certi forniti;
- attribuirà, in caso di incongruenze nei dati forniti, la valutazione al dato più basso;
- attribuirà la valutazione nulla (punteggio pari zero) di uno o più elementi, in caso di omissione di dati o mancanza di proposta riferita a tale/i elemento/i o nel caso non vengano forniti i previsti mezzi di prova, così come dettagliatamente richiesti nel prosieguo, ovvero nel caso in cui tali mezzi di prova vengano forniti in maniera parziale o incompleta o contraddittoria;
- escluderà le offerte parziali, plurime, condizionate, a rialzo e, comunque, non conformi a quanto richiesto dagli atti di gara e contrattuali, né pertinenti alla natura, oggetto e caratteristiche dell’appalto.

L’offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella che avrà ottenuto il punteggio complessivo tecnico ed economico più alto. Il calcolo del punteggio per ogni singolo elemento proposto dai partecipanti verrà eseguito con l’applicazione delle formule di seguito riportate con relativo arrotondamento alla terza cifra decimale per difetto o per eccesso tenendo conto della quarta cifra decimale (da 0 a 4 o da 5 a 9).

Qualora si verifichi tra due o più partecipanti una parità di punti complessivi ottenuti (Ptot), si procederà nel seguente ordine ad aggiudicare l’appalto di che trattasi, al partecipante che:

- avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto per la propria Offerta Tecnica;
- avrà ottenuto il punteggio più alto complessivo per l’ORGANIZZAZIONE D’IMPRESA E GESTIONE FASE OPERATIVA di cui all’Elemento A della Tab.1 (punti max 60/100) proposto nella propria Offerta Tecnica;
- sarà stato sorteggiato, secondo tempistiche e modalità successivamente comunicate dall’Azienda.


Ciò definito, a ciascun elemento di valutazione tecnico e a quello economico proposto dai partecipanti ammessi, sarà attribuito il relativo punteggio come di seguito indicato.

Tutti gli oneri e i costi per l’attuazione dell’Offerta Tecnica riferita al singolo Lotto cederanno a totale carico dei partecipanti e s’intendono ricompresi e compensati nell’Offerta Economica formulata.

In caso di aggiudicazione del singolo Lotto, ogni difformità rispetto alle condizioni proposte, accertata dal RdC/RUP aziendali, comporterà l’applicazione delle penali di cui al CSA, e finanche la revoca del contratto ove ricorrano le circostanze.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

A ciascun partecipante ammesso alla gara viene attribuito un punteggio tecnico (max 80/100) riferito al singolo Lotto di partecipazione, sulla base dei parametri di seguito definiti, valutando le singole le proposte che rientreranno nella seguente sommatoria:

| | | |
|--|---|----------------------------------|
|  Acqua Bene Comune Napoli | PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE AREE A VERDE DI PERTINENZA DEL SISTEMA ACQUEDOTTISTICO DI CAPTAZIONE, ADDUZIONE ED ACCUMULO DI ABC NAPOLI (PA 158-2022) | REV. 4 DEL 05/06/2023 |
| | PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV | PAGINA 3 DI 9 |

$$PT = PA + PB$$

In riferimento al singolo Lotto di partecipazione, l’attribuzione del punteggio relativo a ciascun elemento TABELLARE e QUANTITATIVO (k-esimo) verrà effettuata sulla base di un coefficiente di valutazione (con valori 0 e 1), come di seguito determinato che sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto (peso) per tale elemento k-esimo, secondo la formula:

$$P_{Teci} = V_{ki} * W_k$$

P_{Teci} = punteggio tecnico attribuito per l’elemento k-esimo proposto dal partecipante i-esimo

V_{ki} = coefficiente di valutazione attribuito al k-esimo elemento proposto dal partecipante i-esimo;

W_k = massimo punteggio (peso) previsto per l’elemento k-esimo nella precedente tabella 1.

Nel richiamare quanto riportato in precedenza, si precisa che qualora la proposta contenuta nell’Offerta Tecnica dei partecipanti formulata per singolo Lotto con l’ausilio del modello MOT per uno o per più elementi non sia supportata dai mezzi di prova richiesti nel prosieguo, o nel caso tali mezzi siano parziali o incompleti o contraddittori, allora la Commissione giudicatrice opererà per tale/i elemento/i una valutazione nulla (coefficiente $V_{ki} = 0$) con conseguente attribuzione del punteggio pari a zero.

ELEMENTO A – ORGANIZZAZIONE D’IMPRESA E GESTIONE FASE OPERATIVA

In base ai seguenti criteri viene attribuito il punteggio complessivo (max 60 punti), quale sommatoria dei rispettivi punteggi ottenuti per singolo Lotto di partecipazione:

$$PA = PA.1 + PA.2 + PA.3$$

Criterio di valutazione A.1 - DISPONIBILITÀ DI ORGANICO FORMATO IN AMBITO SICUREZZA ($W_{A.1} = 25$ punti max)

L’elemento di valutazione A.1 è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione, dispone, nel suo complesso, di un sistema integrato e consolidato di formazione nell’ambito delle misure di salvaguardia della salute e sicurezza dei lavoratori e dei luoghi di lavoro, ciò in applicazione alla normativa vigente in materia ed in rispondenza alla natura e alle caratteristiche delle prestazioni in appalto.

Stante le attività che il partecipante dovrà eseguire in caso di aggiudicazione, s’ipotizza l’impiego per n.2 o più fronti di lavoro (c.d. cantieri) simultanei, di n.2 o più squadre operative composte singolarmente da un numero non inferiore a n.3 unità nel caso di utilizzo di trattori (n.2 operai per il taglio a mano + n.1 operatore trattore), ovvero non inferiore a n.2 unità nel caso sia previsto il solo taglio a mano. In ogni caso tutte le unità impiegate dovranno essere adeguatamente sottoposte a formazione in attuazione al suddetto sistema di sicurezza, così come di seguito dettagliato e con loro regolare inquadramento nell’organico del soggetto partecipante, risultante da relativo mezzo di prova, in data antecedente a quella di presentazione dell’offerta. Con tale criterio, verrà premiata sia l’adozione del suddetto sistema consolidato di sicurezza che la flessibilità organizzativa del partecipante che, ove ne ricorra l’esigenza, potrà prontamente sostituire le singole unità operative assenti o indisponibili con ulteriori unità ugualmente formate in materia di sicurezza, senza arrecare disagio e/o ritardo nell’esecuzione delle prestazioni in appalto. Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

| | | |
|--|---|----------------------------------|
|  Acqua Bene Comune Napoli | PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE AREE A VERDE DI PERTINENZA DEL SISTEMA ACQUEDOTTISTICO DI CAPTAZIONE, ADDUZIONE ED ACCUMULO DI ABC NAPOLI (PA 158-2022) | REV. 4 DEL 05/06/2023 |
| | PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV | PAGINA 4 DI 9 |


- $V_{A1i} = 0$, se il partecipante non dispone del suddetto sistema integrato e consolidato di sicurezza per le proprie unità operative, ciò fermo restando gli obblighi di ottemperanza alla normativa in materia;
- $V_{A1i} = \text{cfr. valori sottostanti}$, se il partecipante dispone di organico operativo formato e abilitato in uno o più ambiti di sicurezza di seguito riportati:

| Ambiti formativi di sicurezza del personale e relativo criterio di valutazione | | Coeff. V_{A1i} |
|--|--|---------------------|
| A.1.a) | Se il partecipante dispone di ulteriore personale operativo a composizione delle squadre d'intervento richieste, avente abilitazione di Addetto Emergenza Primo Soccorso , verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni risorsa aggiuntiva (preposto / operaio) già presente nel proprio organico, maggiore di n.2 unità e fino a n.6 unità | 0,05 |
| A.1.b) | Se il partecipante dispone di ulteriore personale operativo a composizione delle squadre d'intervento richieste, avente abilitazione di Addetto Emergenza Antincendio , verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni risorsa aggiuntiva (preposto / operaio) già presente nel proprio organico, maggiore di n.2 unità e fino a n.6 unità | 0,05 |
| A.1.c) | Se il partecipante dispone di ulteriore personale operativo a composizione delle squadre d'intervento richieste, avente abilitazione di Preposto alla Sicurezza , verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni risorsa aggiuntiva (preposto) già presente nel proprio organico, maggiore di n.2 unità e fino a n.6 unità | 0,05 |
| A.1.d) | Se il partecipante dispone di ulteriore personale operativo a composizione delle squadre d'intervento richieste, avente abilitazione / Patentino per la conduzione di Macchine Operatrici e di Movimento Terra (art.73 DLgs 81/2008 e smi), verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni risorsa aggiuntiva (preposto / operaio) già presente nel proprio organico, maggiore di n.2 unità e fino a n.4 unità | 0,03 |
| A.1.e) | Se il partecipante dispone di ulteriore personale operativo a composizione delle squadre d'intervento richieste, avente abilitazione / Patentino per l' uso di Motoseghe, Decespugliatori e Tagliasiepi (art.73 DLgs 81/2008 e smi), verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni risorsa aggiuntiva (preposto / operaio) già presente nel proprio organico, maggiore di n.2 unità e fino a n.6 unità | 0,04 |
| A.1.f) | Se il partecipante dispone di personale operativo a composizione delle squadre d'intervento richieste, avente abilitazione / Patentino per l' uso di Piattaforme mobili elevabili e carrelli elevatori (art.73 DLgs 81/2008 e smi), verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato ove già presenti nel proprio organico maggiore di n.2 risorse (preposto / operaio) e fino a n.4 unità | 0,03 |
| A.1.g) | Se il partecipante dispone di personale operativo a composizione delle squadre d'intervento richieste, avente abilitazione all' esecuzione di lavori in quota , verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni risorsa aggiuntiva (preposto / operaio) già presente nel proprio organico, maggiore di n.2 unità e fino a n.6 unità | 0,03 |

Per tale elemento A.1, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, il coefficiente V_{A1i} da inserire nella formula innanzi citata è determinato dalla somma di tutti coefficienti di cui al suddetto prospetto. Tale sommatoria non potrà quindi superare il valore limite ($V_{A1i} \text{ max} = 1$), in corrispondenza del quale potrà essere ottenuto il punteggio massimo ($P_{A1i} \text{ max} = V_{A1i} \text{ max} * W_{A1i} = 25$).

Inoltre, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso elemento A.1 (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica:

1. copia conforme di relativo attestato di abilitazione, patentino o altro mezzo di prova equivalente per ciascuno dei suddetti ambiti formativi, riferito ad ogni risorsa (preposto / operaio) aggiuntiva, già presente nell’organico del soggetto partecipante in data antecedente a quella di presentazione dell’offerta e che s’intende impiegare nell’esecuzione dell’appalto, in caso di aggiudicazione del singolo Lotto;

| | | |
|---|---|---|
|  | <p>PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE AREE A VERDE DI PERTINENZA DEL SISTEMA ACQUEDOTTISTICO DI CAPTAZIONE, ADDUZIONE ED ACCUMULO DI ABC NAPOLI (PA 158-2022)</p> | <p>REV. 4 DEL 05/06/2023</p> |
| | <p>PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV</p> | <p>PAGINA 5 DI 9</p> |

2. elenco sintetico riportate per ciascuna delle suddette risorse, i dati anagrafici identificativi, il corrispondente ambito formativo ed i riferimenti alla relativa abilitazione di cui dispone;
3. copia conforme del Libro Unico del Lavoro o altro documento equivalente, dal quale si evinca la presenza delle predette risorse nell’organico del soggetto partecipante, in data antecedente a quella di presentazione dell’offerta.

A riguardo si precisa, altresì, che:

- la mancanza anche per uno solo dei suddetti punti, dei mezzi di prova ivi previsti, comporterà la valutazione nulla dell’elemento A.1 (punteggio pari a zero);
- la mancanza o l’incompletezza dell’insieme dei suddetti mezzi di prova riferiti alla singola risorsa aggiuntiva proposta, comporterà la valutazione nulla del relativo coefficiente. In tal caso, saranno valutati positivamente solo gli ambiti formativi di abilitazione del personale aggiuntivo proposto, correttamente comprovati dall’insieme dei mezzi di prova di cui sopra e sempreché la singola risorsa aggiuntiva proposta sia presente nell’organico del soggetto partecipante in data antecedente alla presentazione dell’offerta;
- In caso di aggiudicazione il partecipante s’impegna per tutta la durata dell’affidamento a garantire la presenza del numero di risorse aggiuntive formate per il singolo ambito, così come proposte nella propria Offerta Tecnica in riferimento al presente elemento A.1.


Criterio di valutazione A.2 - ORGANIZZAZIONE OPERATIVA FRONTI DI LAVORO (W A.2 = 20 punti max)

L’elemento di valutazione A.2 è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che, in coerenza con la propria forma di partecipazione, dispone nel suo complesso, di mezzi d’opera (attrezzature e macchine operatrici) aggiuntivi rispetto a quelli richiesti per la regolare esecuzione delle attività in appalto, pienamente rispondenti agli standard di conformità e di sicurezza, nonché regolarmente sottoposte a manutenzione e adeguate all’utilizzo in base alla natura e alle caratteristiche delle prestazioni in appalto, ciò fermo restando il pieno rispetto delle disposizioni normative vigenti in materia.

Stante le attività che il partecipante dovrà eseguire in caso di aggiudicazione ed ipotizzando l’esecuzione di interventi su n.2 o più fronti di lavoro (c.d. cantieri) simultanei, verrà premiato il partecipante in grado di garantire l’utilizzo di ulteriori mezzi d’opera per l’intera durata dell’appalto, così come di seguito dettagliato, rientranti nella piena disponibilità dello stesso, in data antecedente a quella di presentazione dell’offerta. Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_{A2i} = 0$, se il partecipante non dispone di ulteriori mezzi d’opera, attrezzature e macchine operatrici;
- $V_{A2i} = \text{cfr. valori sottostanti}$, se il partecipante dispone di ulteriori mezzi d’opera, come di seguito riportati:

| Caratteristiche mezzi d’opera aggiuntivi e relativo criterio di valutazione | | Coeff. V_{A2i} |
|---|---|---------------------|
| A.2.a) | Se il partecipante dispone di Trattore con potenza superiore a 75 q.li, dotato di trincia sarmenti di larghezza > 100 cm , verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Trattore utilizzato con tali caratteristiche, fino ad un massimo di n.2 unità | 0,15 |
| A.2.b) | Se il partecipante dispone di Trattore con potenza superiore a 45 q.li, dotato di trincia sarmenti di larghezza > 60 cm , verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Trattore utilizzato con tali caratteristiche, fino ad un massimo di n.2 unità | 0,10 |
| A.2.c) | Se il partecipante dispone di Braccio idraulico decespugliatore per Trattore attrezzato , verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Braccio decespugliatore adatto ad essere utilizzato e montato sulle proprie macchine operatrici, fino ad un massimo di n.2 unità | 0,05 |
| A.2.d) | Se il partecipante dispone di Decespugliatore a scoppio di tipo manuale , verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per ogni Decespugliatore utilizzato con tali caratteristiche, fino ad un massimo di n. 6 unità | 0,05 |

| | | |
|--|---|----------------------------------|
|  Acqua Bene Comune Napoli | PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE AREE A VERDE DI PERTINENZA DEL SISTEMA ACQUEDOTTISTICO DI CAPTAZIONE, ADDUZIONE ED ACCUMULO DI ABC NAPOLI (PA 158-2022) | REV. 4 DEL 05/06/2023 |
| | PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV | PAGINA 6 DI 9 |

| | | |
|--------|---|------|
| A.2.e) | Se il partecipante dispone di Macchina radiocomandata con cingoli e trincia sarmenti per lo sfalcio dell’erba su terreni anche con pendenza > al 50% da utilizzarsi in sostituzione di trattori ed operatori manuali (senza richiesta di oneri aggiuntivi) verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per l’utilizzo del mezzo aggiuntivo con tali caratteristiche, fino ad un massimo di n.1 unità | 0,05 |
| A.2.f) | Se il partecipante dispone di Furgone con cestello elevatore per altezza > 6 m , verrà applicato il coefficiente di valutazione al lato per l’utilizzo del mezzo aggiuntivo con tali caratteristiche, fino ad un massimo di n.1 unità | 0,05 |

Per tale elemento A.2, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, il coefficiente V_{A2i} da inserire nella formula innanzi citata è determinato dalla somma di tutti coefficienti di cui al suddetto prospetto. Tale sommatoria non potrà quindi superare il valore limite ($V_{A2i} \text{ max} = 1$) in corrispondenza del quale potrà essere ottenuto il punteggio massimo ($P_{A2i} \text{ max} = V_{A2i} \text{ max} * W_{A2i} = 20$).

Inoltre, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso elemento A.2 (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica per ciascun mezzo d’opera proposto:

1. copia conforme dei certificati di proprietà e/o dei libretti di circolazione e/o del libro cespiti societario e/o dei contratti di noleggio e/o di comodato d’uso e/o di altro documento di prova equivalente dal quale si evinca la piena disponibilità di tali mezzi d’opera da parte dei soggetti partecipanti, in data antecedente a quella di presentazione dell’offerta.


A riguardo si precisa, altresì, che:

- I mezzi d’opera proposti, a pena di valutazione nulla, dovranno avere caratteristiche minime rispondenti a quelle richieste;
- In caso di noleggio comprovato da regolare contratto riportante le caratteristiche del mezzo d’opera proposto, il punteggio per ogni singola unità noleggiata sarà dimezzato del 50%.
- la mancanza o l’incompletezza del mezzo di prova di cui sopra, riferito al singolo mezzo d’opera aggiuntivo proposto, comporterà la valutazione nulla del relativo coefficiente. Cioè, saranno valutati positivamente solo i mezzi d’opera la cui disponibilità è stata comprovata come anzidetto;
- In caso di aggiudicazione il partecipante s’impegna per tutta la durata dell’affidamento a garantire la presenza dei mezzi d’opera idonei, proposti nella propria Offerta Tecnica in riferimento al presente elemento A.2.

Criterio di valutazione A.3 - RIDUZIONE TEMPISTICHE ESECUTIVE D’INTERVENTO ($W_{A.3} = 15$ punti max)

L’elemento di valutazione A.3 è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione alla gara, si impegna a ridurre i tempi di esecuzione degli interventi operativi programmati, previsti per ciascun Lotto in appalto al punto 3.1 delle Specifiche Tecniche del CSA (Lotto 1 = 60 giorni e Lotto 2 = 100 giorni, entrambi con impiego del numero minimo di squadre operative attrezzate richiesto dalle Specifiche Tecniche), ciò al fine di garantire per ciascun fronte di lavoro avviato e nel minor tempo possibile, la normalizzazione dello stato dei luoghi, il ripristino delle regolari condizioni di esercizio degli impianti aziendali, nonché la pubblica e privata sicurezza e incolumità. Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_{A3i} = 0$ se il partecipante non intende garantire la riduzione delle tempistiche esecutive previste;
- $V_{A3i} = 0,5$ se il partecipante propone di ridurre le suddette tempistiche esecutive del 25%, garantendo l’impiego di n.1 squadra operativa attrezzata (cfr. composizione e dotazioni come da Specifiche Tecniche del CSA) aggiuntiva rispetto a quelle minime richieste;
- $V_{A3i} = 1$ se il partecipante propone di ridurre le suddette tempistiche esecutive del 50%, garantendo l’impiego di n.2 squadre operative attrezzate (cfr. composizione e dotazioni come da Specifiche Tecniche del CSA) aggiuntive rispetto a quelle minime richieste.

| | | |
|---|---|----------------------------------|
|  | PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE AREE A VERDE DI PERTINENZA DEL SISTEMA ACQUEDOTTISTICO DI CAPTAZIONE, ADDUZIONE ED ACCUMULO DI ABC NAPOLI (PA 158-2022) | REV. 4 DEL 05/06/2023 |
| | PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV | PAGINA 7 DI 9 |

Per tale elemento A.3, si precisa che a fronte dell’impegno assunto dai partecipanti ai fini dell’attribuzione del relativo punteggio, sussiste l’obbligo per gli stessi, in caso di aggiudicazione del singolo Lotto, di conseguire la riduzione delle tempistiche esecutive proposta, attraverso l’adozione di adeguate misure organizzative ed operative, ottenibili anche attraverso l’incremento della forza lavoro, dei mezzi d’opera e delle dotazioni come richiesto, ciò nel rispetto ed in coerenza delle condizioni proposte riferite ai precedenti criteri di valutazione. Qualora il soggetto partecipante non disponga alla data di presentazione dell’offerta della necessaria forza lavoro atta a raggiungere l’obiettivo premiante proposto, lo stesso s’impegna, in caso di aggiudicazione del singolo Lotto, ad assumere il personale necessario e a renderlo operativo all’avvio del servizio, garantendo la presenza di tutte le figure previste e la loro adeguata formazione. Nella fase esecutiva del singolo Lotto aggiudicato, il contraente avrà l’obbligo di redigere prima dell’avvio degli interventi, apposito Cronoprogramma riportante in maniera sintetica e chiara tutte le azioni che intende porre in essere per il conseguimento dell’obiettivo, nel rispetto delle tempistiche esecutive ridotte. Si fa presente a riguardo che Il mancato conseguimento della tempistica proposta comporterà l’applicazione delle penali previste dal CSA.

ELEMENTO B – CERTIFICAZIONI E AUTORIZZAZIONI

In base ai seguenti criteri viene attribuito il punteggio complessivo (max 20 punti), quale sommatoria dei rispettivi punteggi ottenuti per singolo Lotto di partecipazione:

$$PB = PB.1 + PB.2 + PB.3 + PB.4$$

Criterio di valutazione B.1 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 14001 (W_{B.1} = 6 punti max)


L’elemento di valutazione B.1 è di tipo TABELLARE (on/off) ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione alla gara è, nel suo complesso, in possesso, alla data di presentazione dell’offerta, di Certificazione UNI EN ISO 14001, in corso di validità, rilasciata da ente accreditato ACCREDIA (o da altro ente firmatario di accordi di mutuo riconoscimento con ACCREDIA, in ambito EA/IAF) in conformità alla norma ed avente come scopo le attività oggetto dell’affidamento o attività ad esso attinenti, riferita al settore EA di accreditamento applicabile. Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_{B1i} = 0$ se il partecipante non possiede la suddetta certificazione;
- $V_{B1i} = 1$ se il partecipante possiede la suddetta certificazione.

Per tale elemento, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica i seguenti mezzi di prova: copia conforme della suddetta certificazione o altro mezzo di prova equivalente.

Criterio di valutazione B.2 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 45001 (W_{B.2} = 6 punti max)

L’elemento di valutazione B.2 è di tipo TABELLARE (on/off) ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione alla gara è, nel suo complesso, in possesso, alla data di presentazione dell’offerta, di Certificazione UNI EN ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001), in corso di validità, rilasciata da ente accreditato ACCREDIA (o da altro ente firmatario di accordi di mutuo riconoscimento con ACCREDIA, in ambito EA/IAF) in conformità alla norma ed avente come scopo le attività oggetto dell’affidamento o attività ad esso attinenti, riferita al settore EA di accreditamento applicabile. Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

| | | |
|--|---|----------------------------------|
|  Acqua Bene Comune Napoli | PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE AREE A VERDE DI PERTINENZA DEL SISTEMA ACQUEDOTTISTICO DI CAPTAZIONE, ADDUZIONE ED ACCUMULO DI ABC NAPOLI (PA 158-2022) | REV. 4 DEL 05/06/2023 |
| | PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV | PAGINA 8 DI 9 |

- $V_{B2i} = 0$ se il partecipante non possiede la suddetta certificazione;
- $V_{B2i} = 1$ se il partecipante possiede la suddetta certificazione.

Per tale elemento, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica i seguenti mezzi di prova: copia conforme della suddetta certificazione o altro mezzo di prova equivalente.

Criterio di valutazione B.3 - POSSESSO DI REGISTRAZIONE EMAS (W B.3 = 5 punti max)

L’elemento di valutazione B.3 è di tipo TABELLARE (on/off) ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione alla gara è, nel suo complesso, in possesso, alla data di presentazione dell’offerta, di Registrazione EMAS, in corso di validità, rilasciata da ente accreditato (o da altro ente firmatario di accordi di mutuo riconoscimento, in ambito EA/IAF) in conformità alla norma in materia. Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_{B3i} = 0$ se il partecipante non possiede la suddetta Registrazione;
- $V_{B3i} = 1$ se il partecipante possiede la suddetta Registrazione.

Per tale elemento, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica i seguenti mezzi di prova: copia conforme della certificazione della suddetta Registrazione o altro mezzo di prova equivalente.

Criterio di valutazione B.4 - POSSESSO DI AUTORIZZAZIONE AL TRASPORTO RIFIUTI (W B.4 = 3 punti max)

L’elemento di valutazione B.4 è di tipo TABELLARE (on/off) ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione alla gara è, nel suo complesso, in possesso, alla data di presentazione dell’offerta, di Autorizzazione al trasporto rifiuti, in corso di validità, comprovata dall’iscrizione all’Albo Nazionale Gestori Ambientali, in conformità alle norme in materia, per la categoria e la classe attinenti alle attività di ciascun Lotto in appalto, nonché riportante per almeno n.2 autocarri (ovvero n.1 autocarro e n.1 motrice con cassone a rimorchio, ovvero n.2 motrici con rispettivo cassone a rimorchio) l’autorizzazione al trasporto dei rifiuti identificati dal C.E.R. riportato dal CSA, in quanto valutato misura prevalente. Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_{B4i} = 0$ se il partecipante non possiede la suddetta autorizzazione;
- $V_{B4i} = 1$ se il partecipante possiede la suddetta autorizzazione.


Per tale elemento, si precisa che, ai fini dell’attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, a pena di valutazione nulla dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica i seguenti mezzi di prova: copia conforme dell’atto d’iscrizione all’ANGA o altro mezzo di prova equivalente.

Ove tale atto non riporti almeno n.2 automezzi autorizzati al trasporto del C.E.R. di cui al CSA, ovvero non sia espressamente elencato il C.E.R. di cui al CSA, si opererà una valutazione nulla del suddetto coefficiente (punteggio pari a zero).

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

ELEMENTO C – VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

A ciascun partecipante ammesso è attribuito il punteggio economico (max 20/100) sulla base del seguente metodo aggregativo compensativo, che premia l’offerta economica più bassa (con ribasso percentuale più

| | | |
|---|---|----------------------------------|
|  | PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE AREE A VERDE DI PERTINENZA DEL SISTEMA ACQUEDOTTISTICO DI CAPTAZIONE, ADDUZIONE ED ACCUMULO DI ABC NAPOLI (PA 158-2022) | REV. 4 DEL 05/06/2023 |
| | PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV | PAGINA 9 DI 9 |

alto) presentata per l’esecuzione del singolo Lotto di partecipazione, formulata sull’apposito modello MOE reso disponibile unitamente agli atti di gara, avendo cura di compilarlo e sottoscriverlo correttamente per poi caricarlo in formato digitale compatibile nel campo predisposto in piattaforma per singolo Lotto.

Criterio di valutazione C – VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (W c = 20 punti max)

Al ribasso percentuale offerto per singolo Lotto da ciascun partecipante ammesso verrà attribuito il punteggio in applicazione alla seguente formula matematica, tramite interpolazione bilineare (il punteggio cresce linearmente fino ad un valore soglia) rispetto alla media dei ribassi formulati da tutti i partecipanti ammessi:

$$1. \quad PE_i = 20 \cdot X \cdot \frac{A_i}{A_{Soglia}} \quad \text{se } A_i \leq A_{Soglia}$$

$$2. \quad PE_i = 20 \cdot \left[X + (1 - X) \cdot \frac{A_i - A_{Soglia}}{A_{Max} - A_{Soglia}} \right] \quad \text{se } A_i > A_{Soglia}$$

Dove:

PE_i = punteggio attribuito all’offerta economica del partecipante i-esimo per il singolo Lotto

20 = massimo punteggio ammissibile

A_i = valore del ribasso unico percentuale offerto sull’Elenco Prezzi Unitari posto a base di gara per ciascun Lotto in appalto.

A_{Soglia} = media aritmetica dei valori dei ribassi, offerti da tutti i concorrenti ammessi per il singolo Lotto

X = indice posto pari a 0,8

A_{Max} = valore del ribasso percentuale più alto rilevato dal confronto di tutti i ribassi per il singolo Lotto.

Esempio:

Offerta Economica 1: $A_1 = 0,30$ (pari a ribasso del 30%)

Offerta Economica 2: $A_2 = 0,35$ (pari a ribasso del 35%)

Offerta Economica 3: $A_3 = 0,38$ (pari a ribasso del 38%)

determinati: $A_{Soglia} = 0,34$ e $A_{max} = 0,38$; posto $X = 0,8$

$$\text{Punteggio Offerta 1:} \quad PE_1 = 20 \cdot \frac{X \cdot A_i}{A_{Soglia}} = 20 \cdot \frac{0,80 \cdot 0,30}{0,34} = 20 \cdot 0,706 = \mathbf{14,12}$$

$$\text{Punteggio Offerta 2:} \quad PE_2 = 20 \cdot \left[X + (1 - X) \cdot \frac{A_i - A_{Soglia}}{A_{Max} - A_{Soglia}} \right] = 20 \cdot (0,8 + 0,2 \cdot 0,25) = \mathbf{17,00}$$

$$\text{Punteggio Offerta 3:} \quad PE_3 = 20 \cdot \left[X + (1 - X) \cdot \frac{A_i - A_{Soglia}}{A_{Max} - A_{Soglia}} \right] = 20 \cdot (0,8 + 0,2 \cdot 1) = \mathbf{20,00}$$