

	SERVIZIO TRIENNALE DI MEDICINA DEL LAVORO E CARICA DI MEDICO COMPETENTE AZIENDALE (PN2023/78) RDO MEPA n. 3548863 CIG 9824417561	REV. 1 DEL 17/04/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 1 DI 7

Il presente allegato definisce i criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) in funzione dei quali si attribuiranno i punteggi atti all'aggiudicazione dell'appalto in epigrafe, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e smi (Codice).

L'aggiudicazione del servizio in appalto seguirà in esito alla relativa graduatoria di gara, determinata dall'attribuzione dei punteggi operata per ciascun partecipante dalla Commissione giudicatrice nominata dopo la scadenza del termine di partecipazione, sulla base dei criteri di seguito riportati, il cui peso è stato così ripartito prevedendo un punteggio massimo ottenibile pari a 100:

- OFFERTA TECNICA 70% (max punti attribuibili = 70/100)
- OFFERTA ECONOMICA 30% (max punti attribuibili = 30/100)

Nelle seguenti tabelle sono elencati tutti gli elementi di valutazione dell'OEPV secondo il dettaglio riportato nel prosieguo unitamente ai criteri di attribuzione del punteggio:

TAB. 1 - DESCRIZIONE ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
PERSONALE E COMPETENZE
ELEMENTO A – PERSONALE A SUPPORTO DEL MEDICO COMPETENTE ($W_{MAX} = 10$)
ELEMENTO B - INCARICO DI MEDICO COMPETENTE PER SOGGETTI PUBBLICI O PRIVATI ($W_{MAX} = 10$)
ELEMENTO C – NUMERO DI ORE DI PRESIDIO IN AZIENDA ($W_{MAX} = 10$)
ELEMENTO D – PUBBLICAZIONI IN MATERIA DI MEDICINA DEL LAVORO SU RIVISTE SPECIALIZZATE ($W_{MAX} = 10$)
SOLUZIONI ORGANIZZATIVE
ELEMENTO E – DISPONIBILITA' DI UN AMBULATORIO MOBILE ($W_{MAX} = 10$)
ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO
ELEMENTO F – SOLUZIONI LOGISTICHE AGEVOLATE ($W_{MAX} = 10$)
ELEMENTO G – MODALITÀ OPERATIVE E SOLUZIONI ORGANIZZATIVE ($W_{MAX} = 10$)
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO MAX OTTENIBILE = 70/100

TAB. 2 - DESCRIZIONE ELEMENTO E CRITERIO DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA
ELEMENTO D – VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA ESPRESSA CON RIBASSO PERCENTUALE UNICO DA APPLICARE ALL'ELENCO PREZZI UNITARI POSTI A BASE DI GARA (Cfr. All. A) POSTI A BASE DI GARA ($W_{MAX} = 30$)
Criterio D - al ribasso percentuale offerto da ciascun partecipante ammesso verrà attribuito il punteggio in applicazione alla formula matematica riportata nel prosieguo.
PUNTEGGIO ECONOMICO MAX OTTENIBILE = 30/100

Il punteggio complessivo, per ogni offerta tecnico/economica presentata da ciascun partecipante ammesso, è dato dalla somma dei singoli punteggi tecnico ed economico, come di seguito dettagliato:

$$P_{tot} = PT + PE$$

Dove:

	SERVIZIO TRIENNALE DI MEDICINA DEL LAVORO E CARICA DI MEDICO COMPETENTE AZIENDALE (PN2023/78) RDO MEPA n. 3548863 CIG 9824417561	REV. 1 DEL 17/04/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 2 DI 7

*PT = Punteggio totale attribuito a tutti gli elementi dell'Offerta Tecnica di ciascun partecipante ammesso;
PE = Punteggio attribuito all'Offerta Economica di ciascun partecipante ammesso.*

Le offerte non rispondenti alle caratteristiche tecniche ed economiche indispensabili ed obbligatorie richieste dagli atti di gara e contrattuali verranno escluse.

Qualora uno o più elementi proposti nell'Offerta Tecnica dei partecipanti, siano valutati inadeguati dalla suddetta Commissione, ovvero non siano regolarmente comprovati come richiesto dal Disciplinare di gara e dal presente Prospetto, ad essi verrà attribuito una valutazione nulla (punteggio pari a zero).

È cura ed interesse dei partecipanti fornire correttamente ed in maniera univoca la condizione proposta per ciascun elemento di valutazione di cui al presente Prospetto, utilizzando per la formulazione della propria Offerta Tecnica il modello a tale scopo predisposto (rif. all. MOT). Si precisa al riguardo che i partecipanti avranno l'obbligo di allegare alla propria Offerta Tecnica, a pena di valutazione nulla (punteggio pari a zero), i rispettivi mezzi di prova, ove richiesti, consistenti in copia conforme di certificazioni, dichiarazioni, documenti e atti, come di seguito precisato.

In riferimento a ciascuna offerta formulata dai partecipanti, la Commissione giudicatrice di gara a tale scopo nominata:

- farà riferimento soltanto ai dati certi forniti;
- attribuirà, in caso di incongruenze nei dati forniti, la valutazione al dato più basso;
- attribuirà la valutazione nulla (punteggio pari zero) di uno o più elementi, in caso di omissione di dati o mancanza di proposta riferita a tale/i elemento/i o nel caso non vengano forniti i previsti mezzi di prova, ove richiesti, così come dettagliati nel prosieguo, ovvero nel caso in cui tali mezzi di prova vengano forniti in maniera parziale o incompleta o contraddittoria;
- escluderà le offerte parziali, plurime, condizionate, a rialzo e, comunque, non conformi a quanto richiesto dagli atti di gara e contrattuali, né pertinenti alla natura, oggetto e caratteristiche dell'appalto.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella che avrà ottenuto il punteggio complessivo tecnico ed economico più alto. Il calcolo del punteggio per ogni singolo elemento proposto dai partecipanti verrà eseguito con l'applicazione delle formule di seguito riportate con relativo arrotondamento alla terza cifra decimale per difetto o per eccesso tenendo conto della quarta cifra decimale (da 0 a 4 o da 5 a 9).

Qualora si verifichi tra due o più partecipanti una parità di punti complessivi ottenuti (Ptot), si procederà ad aggiudicare nel seguente ordine, al partecipante che:

- avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto per la propria Offerta Tecnica;
- sarà stato sorteggiato, secondo tempistiche e modalità successivamente comunicate dall'Azienda.

Ciò definito, a ciascun elemento di valutazione tecnico e a quello economico proposto dai partecipanti ammessi, sarà attribuito il relativo punteggio come di seguito indicato.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Ad ogni partecipante ammesso, viene attribuito un punteggio tecnico (max 70/100) sulla base dei parametri di seguito definiti, valutando le singole le proposte che rientreranno nella seguente sommatoria:

$$PT = PA + PB + PC + PD + PE + PF + PG$$

	SERVIZIO TRIENNALE DI MEDICINA DEL LAVORO E CARICA DI MEDICO COMPETENTE AZIENDALE (PN2023/78) RDO MEPA n. 3548863 CIG 9824417561	REV. 1 DEL 17/04/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 3 DI 7

L'attribuzione del punteggio relativo a ciascun elemento TABELLARE E QUANTITATIVO (k-esimo) verrà effettuata, sulla base di un coefficiente di valutazione (con valori 0 e 1), come di seguito determinato che sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto (peso) per tale elemento k-esimo, secondo la formula:

$$P_{Teci} = V_{ki} * W_k$$

P_{Teci} = punteggio tecnico attribuito per l'elemento k-esimo proposto dal partecipante i-esimo

V_{ki} = coefficiente di valutazione attribuito al k-esimo elemento proposto dal partecipante i-esimo;

W_k = massimo punteggio (peso) previsto per l'elemento k-esimo.

Nel richiamare quanto riportato in precedenza, si precisa che qualora la proposta contenuta nell'Offerta Tecnica dei partecipanti riferita ad uno o più elementi non sia supportata dai mezzi di prova, ove richiesti nel prosieguo, o nel caso tali mezzi siano parziali o incompleti o contraddittori, allora la Commissione giudicatrice opererà per tale/i elemento/i una valutazione nulla (coefficiente $V_{ki} = 0$) con conseguente attribuzione del punteggio pari a zero.

ELEMENTO A - PERSONALE A SUPPORTO DEL MEDICO COMPETENTE ($W_A = 10$ punti max)

L'elemento di valutazione A è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione, offre personale che affiancherà il medico competente nell'espletamento del servizio proposto. Tale personale dovrà comunque essere costituito per almeno il 50% da medici e/o personale sanitario.

Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_{Ai} = 0$ se il partecipante propone da n. 0 a n. 3 risorse di cui sopra a supporto del medico competente;
- $V_{Ai} = 0,5$ se il partecipante propone da n. 4 a n. 7 risorse di cui sopra a supporto del medico competente;
- $V_{Ai} = 1$ se il partecipante propone un numero di risorse di cui sopra a supporto del medico competente maggiore di 7;

Per tutta la durata dell'affidamento l'impresa di impegna a garantire quanto dichiarato nel presente criterio di gara.

Per tale elemento tutti i costi del lavoro e tutti gli eventuali ulteriori oneri cedono a carico dei partecipanti e s'intendono ricompresi e compensati nell'ambito dell'offerta economica formulata

ELEMENTO B- INCARICO DI MEDICO COMPETENTE PER SOGGETTI PUBBLICI O PRIVATI ($W_B = 10$ punti max)

L'elemento di valutazione B è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione abbia ricoperto l'incarico di medico competente per **soggetti pubblici o privati con numero di dipendenti superiore alle 500 unità**.

Si precisa che in caso di partecipazione alla gara da parte di una società tale criterio dovrà riguardare il medesimo soggetto che in caso di aggiudicazione assumerà l'incarico di medico competente.

Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_{Bi} = 0$ se il partecipante non ha svolto il servizio di medico per un numero di soggetti pubblici o privati di cui sopra, ovvero ha svolto tale servizio per n. 1 soggetto di cui sopra;
- $V_{Bi} = 0,25$ se il partecipante ha svolto il servizio di medico per un numero di soggetti pubblici o privati di cui sopra, ≥ 2 e ≤ 3 ;

	SERVIZIO TRIENNALE DI MEDICINA DEL LAVORO E CARICA DI MEDICO COMPETENTE AZIENDALE (PN2023/78) RDO MEPA n. 3548863 CIG 9824417561	REV. 1 DEL 17/04/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 4 DI 7

- $V_{Bi} = 0,50$ se il partecipante ha svolto il servizio di medico per un numero di soggetti pubblici o privati di cui sopra, compreso tra ≥ 4 e ≤ 5 ;
- $V_{Bi} = 1$ se il partecipante ha svolto il servizio di medico per un numero di soggetti pubblici o privati di cui sopra $>$ di 5;

Per tale elemento B, si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, **a pena di valutazione nulla** dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica il seguente mezzo di prova:

1. **Prospetto sintetico** riportante gli estremi identificativi del soggetto pubblico/privato (comprensivo di PIVA/CF) presso il quale ha svolto l'incarico di medico competente e i dati identificativi dell'affidamento/contratto (Numero/Protocollo, data,);

ELEMENTO C – NUMERO DI ORE DI PRESIDIO IN AZIENDA ($W_c = 10$ punti max)

L'elemento di valutazione C è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione offre, nell'arco dell'anno solare, un numero di ore di presidio da parte del medico competente come di seguito specificato.

Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_{Ci} = 0$, se il partecipante offre un numero di ore di presidio settimanale in azienda da parte del medico competente ≤ 2 ;
- $V_{Ci} = 0,5$ se il partecipante offre un numero di ore di presidio settimanale in azienda da parte del medico competente ≥ 3 e ≤ 4 ;
- $V_{Ci} = 1$ se il partecipante offre un numero di ore di presidio settimanale in azienda da parte del medico competente superiori a 4;

Per tutta la durata dell'affidamento l'impresa di impegna a garantire quanto dichiarato nel presente criterio di gara.

Per tale elemento tutti i costi del lavoro e tutti gli eventuali ulteriori oneri cedono a carico dei partecipanti e s'intendono ricompresi e compensati nell'ambito dell'offerta economica formulata

ELEMENTO D – PUBBLICAZIONI SU RIVISTE SPECIALIZZATE ($W_d = 10$ punti max)

L'elemento di valutazione D è di tipo QUANTITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che in coerenza con la propria forma di partecipazione ha pubblicato articoli su riviste specializzate in materia di medicina del lavoro. In caso di partecipazione alla gara da parte di una società, si precisa che il presente criterio si riferirà al professionista che, in caso di aggiudicazione del servizio, assumerà l'incarico di medico competente.

Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_{Di} = 0$ se il partecipante non ha pubblicato su riviste specializzate articoli in materia di medicina del lavoro;
- $V_{Di} = 0,5$ se il partecipante ha pubblicato su riviste specializzate in materia di medicina sul lavoro un numero di articoli ≥ 3 e ≤ 5 ;
- $V_{Di} = 1$ se il partecipante ha pubblicato su riviste specializzate in materia di medicina sul lavoro un numero di articoli superiori a 5;

	SERVIZIO TRIENNALE DI MEDICINA DEL LAVORO E CARICA DI MEDICO COMPETENTE AZIENDALE (PN2023/78) RDO MEPA n. 3548863 CIG 9824417561	REV. 1 DEL 17/04/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 5 DI 7

Per tale elemento D, si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, **a pena di valutazione nulla** dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica il seguente mezzo di prova:

1. Copia conforme delle suddette pubblicazioni o altro mezzo di prova equivalente.

ELEMENTO E– DISPONIBILITA' DI AMBULATORIO MOBILE ($W_E = 10$ punti max)

L'elemento di valutazione E è di tipo TABELLARE (on/off) ed il relativo criterio premia il partecipante che, in coerenza con la propria forma di partecipazione, rende disponibile, alla data di presentazione dell'offerta, un Ambulatorio mobile da impiegare per le attività di medicina del lavoro e di sorveglianza sanitaria.

Pertanto, il coefficiente di valutazione da inserire nella citata formula sarà:

- $V_E = 0$ se il partecipante non rende disponibile ambulatorio mobile;
- $V_E = 1$ se il partecipante rende disponibile ambulatorio mobile.

Per tutta la durata dell'affidamento l'impresa di impegna a garantire quanto dichiarato nel presente criterio di gara.

Per tale elemento E, si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, i partecipanti sono tenuti, **a pena di valutazione nulla** dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica uno dei seguenti mezzi di prova:

1. copia conforme della carta di circolazione dell'ambulatorio mobile di proprietà ovvero copia conforme del contratto di noleggio o di comodato d'uso o di altro mezzo di prova equivalente, dai quali si evinca la piena disponibilità di tale mezzo da parte dei soggetti partecipanti, in data antecedente al termine di scadenza per la presentazione dell'offerta.

ELEMENTO F – SOLUZIONI LOGISTICHE AGEVOLATE ($W_F = 10$ punti max)

L'elemento F è di tipo QUALITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che, in coerenza con la propria forma di partecipazione, propone soluzioni logistiche agevolate per l'effettuazione di visite mediche ed esami specialistici a beneficio delle lavoratrici e dei lavoratori con handicap.

L'attribuzione del punteggio relativo all'elemento QUALITATIVO F sarà effettuata sulla base di un coefficiente di valutazione (compreso tra 0 e 1), come di seguito determinato che sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto (peso) per tale elemento, secondo la medesima formula di cui a pg. 2 dove V_{Ki} = media aritmetica dei giudizi discrezionali G_{Fn} espressi dai singoli componenti della Commissione ai fini dell'attribuzione del punteggio riferito all'elemento C proposto dal partecipante *i-mo*.

L'attribuzione dei giudizi discrezionali G_{Fn} espressi dai singoli componenti, in relazione ai punti della relazione sopra citati, avviene in riferimento alla seguente classificazione:

- $G_{Fn} = 0 \rightarrow$ carenza assoluta dei mezzi di prova richiesti, informazioni assenti, contraddittorie ovvero che contrastano con le finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso non conforme;
- $G_{Fn} = 0,2 \rightarrow$ contenuti insufficienti dei mezzi di prova presentati, informazioni scarse o non rispondenti del tutto alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso insufficiente;
- $G_{Fn} = 0,4 \rightarrow$ contenuti mediocri dei mezzi di prova presentati, informazioni limitate o non pienamente in linea con le finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso mediocre;

	SERVIZIO TRIENNALE DI MEDICINA DEL LAVORO E CARICA DI MEDICO COMPETENTE AZIENDALE (PN2023/78) RDO MEPA n. 3548863 CIG 9824417561	REV. 1 DEL 17/04/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 6 DI 7

- $G_{Fn} = 0,6 \rightarrow$ contenuti sufficienti dei mezzi di prova presentati, informazioni coerenti con sufficiente rispondenza alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso sufficiente;
- $G_{Fn} = 0,8 \rightarrow$ buona elaborazione dei contenuti dei mezzi di prova presentati, informazioni adeguate con discreta rispondenza alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso buona;
- $G_{Fn} = 1 \rightarrow$ ottima elaborazione dei contenuti dei mezzi di prova presentati, informazioni complete con piena rispondenza alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi- Proposta tecnica risultata nel complesso ottima.

Per tale elemento F si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio i partecipanti sono tenuti, **a pena di valutazione nulla** dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica il seguente mezzo di prova:

1. Relazione descrittiva sintetica, in lingua italiana e composta al massimo da n. 2 facciate A4, nella quale dovranno essere espressamente riportate le soluzioni proposte.

ELEMENTO G – MODALITÀ OPERATIVE E SOLUZIONI ORGANIZZATIVE ($W_G = 10$ punti max)

L'elemento G è di tipo QUALITATIVO ed il relativo criterio premia il partecipante che, in coerenza con la propria forma di partecipazione, propone modalità operative e soluzioni organizzative che tengano conto dei seguenti aspetti principali:

- Riduzione dei tempi di realizzazione delle prestazioni oggetto dell'appalto;
- Soluzioni organizzative volte all'efficientamento della pianificazione, rendicontazione e monitoraggio delle attività;
- Modalità di comunicazione agevolate con il RdC/RUP;
- Modalità e tempistiche di riscontro rapido alle richieste da parte del RdC/RUP.

L'attribuzione del punteggio relativo all'elemento QUALITATIVO G sarà effettuata sulla base di un coefficiente di valutazione (compreso tra 0 e 1), come di seguito determinato che sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto (peso) per tale elemento, secondo la medesima formula di cui a pg. 2 dove V_{Ki} = media aritmetica dei giudizi discrezionali G_{Gn} espressi dai singoli componenti della Commissione ai fini dell'attribuzione del punteggio riferito all'elemento C proposto dal partecipante *i-mo*.

L'attribuzione dei giudizi discrezionali G_{Gn} espressi dai singoli componenti, in relazione ai punti della relazione sopra citati, avviene in riferimento alla seguente classificazione:

- $G_{Gn} = 0 \rightarrow$ carenza assoluta dei mezzi di prova richiesti, informazioni assenti, contraddittorie ovvero che contrastano con le finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso non conforme;
- $G_{Gn} = 0,2 \rightarrow$ contenuti insufficienti dei mezzi di prova presentati, informazioni scarse o non rispondenti del tutto alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso insufficiente;
- $G_{Gn} = 0,4 \rightarrow$ contenuti mediocri dei mezzi di prova presentati, informazioni limitate o non pienamente in linea con le finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso mediocre;
- $G_{Gn} = 0,6 \rightarrow$ contenuti sufficienti dei mezzi di prova presentati, informazioni coerenti con sufficiente rispondenza alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso sufficiente;

	SERVIZIO TRIENNALE DI MEDICINA DEL LAVORO E CARICA DI MEDICO COMPETENTE AZIENDALE (PN2023/78) RDO MEPA n. 3548863 CIG 9824417561	REV. 1 DEL 17/04/2023
	PROSPETTO CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV	PAGINA 7 DI 7

- $G_{Gn} = 0,8 \rightarrow$ buona elaborazione dei contenuti dei mezzi di prova presentati, informazioni adeguate con discreta rispondenza alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi - Proposta tecnica risultata nel complesso buona;
- $G_{Gn} = 1 \rightarrow$ ottima elaborazione dei contenuti dei mezzi di prova presentati, informazioni complete con piena rispondenza alle finalità poste dall'affidamento di che trattasi- Proposta tecnica risultata nel complesso ottima.

Per tale elemento C si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio i partecipanti sono tenuti, **a pena di valutazione nulla** dello stesso (punteggio pari a zero), ad allegare alla propria Offerta Tecnica il seguente mezzo di prova:

1. Relazione descrittiva sintetica, e in lingua italiana e composta al massimo da n. 2 facciate A4, nella quale dovranno essere espressamente riportate le soluzioni proposte.

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

A ciascun partecipante ammesso alla gara viene attribuito un punteggio economico (max 30/100) sulla base del criterio di seguito definito, con il quale viene valutato il ribasso percentuale unico offerto dallo stesso da applicare all'Elenco Prezzi Unitari posto a base di gara.

Criterio di valutazione D – VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (30 punti max)

A ciascun partecipante ammesso è attribuito il punteggio economico (max 30/100) determinato dalla seguente formula:

$$P_{di} = 30 * \left[\frac{R_{di}}{R_{Max}} \right]^\alpha$$

P_{di} =punteggio del concorrente i-mo

R_{di} =Ribasso del concorrente i-mo

R_{diMax} = Ribasso più alto rilevato dal confronto dei ribassi offerti dai partecipanti ammessi.

con $\alpha=1$