



## ESITO GARA

**OGGETTO:** Procedura negoziata per l'affidamento servizio di redazione della relazione geologica e ambientale per la caratterizzazione geologica, geotecnica, sismica ed ambientale dei terreni interessati dagli interventi previsti nell'ambito del progetto di *"riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda collettore fognario del lago di Garda – sponda veronese"*.

Codice CIG n. 7828025296 Codice CUP n. J36F17000010003.

Importo a base di gara € 176.800,00.

**Amministrazione aggiudicatrice:** Azienda Gardesana Servizi S.p.A. – Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (VR);

**Procedura di aggiudicazione:** Procedura negoziata previo "Avviso – Indagine di mercato";

**Natura dell'Appalto:** servizio di redazione della relazione geologica e ambientale per la caratterizzazione geologica, geotecnica, sismica ed ambientale dei terreni interessati dagli interventi previsti nell'ambito del progetto di *"riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda collettore fognario del lago di Garda – sponda veronese"*;

**Data aggiudicazione dell'appalto:** 18.06.2019;

**Criteri di aggiudicazione:** Ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. viene applicato il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, prendendo in considerazione i criteri e i sub-criteri individuati nel disciplinare di gara.

**Numero di offerte ricevute:** n. 6

**Ammesse** n. 3

**Escluse:** n. 3

**Punteggio massimo:** 81,393/100

**Punteggio minimo:** 26,999/100

**A Z I E N D A   G A R D E S A N A   S E R V I Z I   S . P . A .**

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

**Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001 e ISO 14001**

**Aggiudicataria:** RTI SINERGEO Srl – GE GROUND ENGINEERING Srl con capogruppo SINERGEO Srl con sede in via Contrà del Pozzetto, n. 4 – 36100 Vicenza (VI).

**Importo di aggiudicazione:** € 93.704,00 oltre I.V.A..

**Organismo responsabile delle procedure di ricorso:** TAR VENETO - Via Castello 5527  
CAP 30122 VENEZIA.

Peschiera del Garda, 20.06.2019

IL DIRIGENTE  
APPROVVIGIONAMENTI-CLIENTI  
(dott.ssa Paola Bersani)



**A Z I E N D A   G A R D E S A N A   S E R V I Z I   S . P . A .**

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it

Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

**Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001 e ISO 14001**

## AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

### VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 1 del 04.06.2019

per l'affidamento del servizio di redazione della relazione geologica e ambientale per la caratterizzazione geologica, geotecnica, sismica ed ambientale dei terreni interessati dagli interventi previsti nell'ambito del progetto di *"riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda collettore fognari del Lago di Garda - sponda veronese"*.

Importo a base di gara € 176.800,00.

CODICE CIG N. 7828025296 CODICE CUP N. J36F17000010003

\*\*\*\*\*

Questo giorno di martedì 4 (quattro) del mese di giugno 2019 alle ore 09,30 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del direttore generale n. 102/2019 del 03.06.2019 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento del servizio in oggetto.

La Commissione è così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Ing. Michele Cimolini – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 2;

Ing. Luca Mignolli - Componente commissario 3.

**Premesso che** detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) "GEOLAB S.r.l." di Brescia,





- 2) costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l. con capogruppo GEOL. LUCA FILIERI" di Moncalieri (TO),
  - 3) costituendo "RTP GEOL. FABIO FENAROLI – GEOL. CLAUDIO LANCINI con capogruppo GEOL. FABIO FENAROLI" di Lovere (BG),
  - 4) costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l. con capogruppo SINERGEO S.r.l." di Vicenza,
  - 5) costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING con capogruppo G.I.A. CONSULTING S.r.l." di Napoli,
  - 6) costituendo "RTI GENOVESE & ASSOCIATI – GEOLOGIA E AMBIENTE – GEOLOGO CRISTIANO MASTELLA – STUDIO ASSOCIATO GEODELTA – TECHGEA S.r.l. con capogruppo GENOVESE & ASSOCIATI – GEOLOGIA E AMBIENTE" di Torino,
- nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella "Busta Amministrativa", avvenuta in seduta telematica in data 17.04.2019; il seggio di gara proponeva l'esclusione della concorrente iscritta nell'elenco al n. 1) "GEOLAB S.r.l." di Brescia, giusta determina del direttore generale n. 69/2019 del 18.04.2019;

mentre per le altre partecipanti:

- 2) costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l. con capogruppo GEOL. LUCA FILIERI" di Moncalieri (TO),
- 3) costituendo "RTP GEOL. FABIO FENAROLI – GEOL. CLAUDIO LANCINI con capogruppo GEOL. FABIO FENAROLI" di Lovere (BG),
- 4) costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l. con capogruppo SINERGEO S.r.l." di Vicenza,
- 5) costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING con capogruppo G.I.A. CONSULTING S.r.l." di Napoli,





6) costituendo "RTI GENOVESE & ASSOCIATI - GEOLOGIA E AMBIENTE - GEOLOGO CRISTIANO MASTELLA - STUDIO ASSOCIATO GEODELTA - TECHGEA S.r.l. con capogruppo GENOVESE & ASSOCIATI - GEOLOGIA E AMBIENTE" di Torino,

venivano riscontrate mancanze o incompletezze della documentazione presentata;

- **che**, pertanto, nei confronti delle concorrenti iscritte ai nn. 2), 3), 4), 5) e 6) veniva attivato il sub-procedimento di soccorso istruttorio e, attraverso il Portale gare AGS, si trasmettevano ai costituenti "RTP GEOL. LUCA FILIERI - GEO ENGINEERING S.r.l.", "RTP GEOL. FABIO FENAROLI - GEOL. CLAUDIO LANCINI", "RTI SINERGEO S.r.l. - GE GROUND ENGINEERING S.r.l.", "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. - CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING", "RTI GENOVESE & ASSOCIATI - GEOLOGIA E AMBIENTE - GEOLOGO CRISTIANO MASTELLA - STUDIO ASSOCIATO GEODELTA - TECHGEA S.r.l. le richieste di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 16 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016, assegnando, come termine perentorio per il relativo riscontro, il giorno 29.04.2019;

- **che** entro il citato termine, le concorrenti hanno provveduto attraverso il "Portale gare - AGS" a riscontrare dette richieste;

- **che** nella seduta n. 2 del 02.05.2019 il seggio di gara proponeva l'esclusione della concorrente n. 3), costituendo "RTP GEOL. FABIO FENAROLI - GEOL. CLAUDIO LANCINI con capogruppo GEOL. FABIO FENAROLI" di Lovere (BG), in quanto, a seguito della compilazione da parte della mandante delle sezioni A e C del DGUE, precedentemente omesse, è emerso che l'ammontare dei servizi eseguiti dalla capogruppo e dalla mandante non raggiungevano complessivamente l'importo minimo richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 6.2 lett. c) di € 176.800,00. Detta esclusione è stata approvata con determina del direttore generale n. 77/2019 del 06.05.2019;





- **che** nella medesima seduta veniva altresì proposta l'esclusione della concorrente n. 6), costituendo "RTI GENOVESE & ASSOCIATI – GEOLOGIA E AMBIENTE – GEOLOGO CRISTIANO MASTELLA – STUDIO ASSOCIATO GEODELTA – TECHGEA S.r.l. con capogruppo GENOVESE & ASSOCIATI – GEOLOGIA E AMBIENTE" di Torino, in quanto, a seguito di approfondito esame dei DGUE presentati in relazione alla capacità tecnica e professionale è emerso, anche per detta concorrente, che l'ammontare dei servizi svolti dalla capogruppo e dalle mandanti era inferiore all'importo minimo richiesto di 176.800,00. Detta esclusione è stata approvata con determina del direttore generale n 76/2019 del 06.05.2019;

- **che**, di contro, per la concorrente iscritta al n. 4) dell'elenco, costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l. con capogruppo SINERGEO S.r.l." di Vicenza, veniva rilevata una discrasia tra quanto dichiarato da quest'ultima con e-mail del 23.04.2019 e il contenuto dell'integrazione documentale versata dalla mandante a comprova dei servizi analoghi svolti dalla stessa;

- **che** pertanto veniva attivato un ulteriore sub-procedimento di soccorso istruttorio e la mandante GE GROUND ENGINEERING S.r.l. trasmetteva le fatture attestanti l'esecuzione di attività redazionali di servizi svolti in ambito geologico e geotecnico;

- **che** nella successiva seduta n. 3 del 13.05.2019, il seggio di gara riteneva le fatture prodotte da GE GROUND ENGINEERING S.r.l. parzialmente idonee a comprovare l'appartenenza alla categoria idraulica dei servizi svolti dalla stessa, e, pertanto, riteneva opportuno inoltrare un'ulteriore richiesta documentale;

- **che** GE GROUND ENGINEERING S.r.l. con pec in data 16.05.2019, entro il termine previsto, ha trasmesso la documentazione integrativa consistente in certificati e attestati di regolare esecuzione ritenuti compiutamente idonei a dimostrare l'inerenza alla categoria idraulica dei servizi analoghi svolti;





- **che** all'esito della seduta n. 4 del 31.05.2019, veniva proposta l'ammissione delle concorrenti n. 2), 4) e 5) rispettivamente: costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l. con capogruppo GEOL. LUCA FILIERI" di Moncalieri (TO); costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING con capogruppo G.I.A. CONSULTING S.r.l." di Napoli; costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l. con capogruppo SINERGEO S.r.l." di Vicenza;
- **che** con determina del direttore generale n. 101/2019 venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 3 del 13.05.2019 e alla seduta n. 4 del 31.05.2019 con contestuale ammissione di succitati concorrenti, pubblicando tale provvedimento sul sito istituzionale dell'Azienda;
- **che** attraverso il "Portale Gare Ags" a mezzo pec, veniva inviata alle tre concorrenti comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l'ammissione al prosieguo della procedura e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 04.06.2019, ore 09:00, per l'apertura e valutazione delle offerte tecniche.

**Tutto ciò premesso**

alle ore 09.30, la Dott.ssa Paola Bersani in qualità di Presidente della Commissione, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica per l'apertura e valutazione delle offerte tecniche.

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno reso le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, alla presenza degli ulteriori membri, procede all'apertura telematica delle buste tecniche delle tre concorrenti, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che contengano i documenti prescritti.

Dall'esame si evince che ciascuna concorrente ha sottoscritto digitalmente





l'offerta immessa a sistema ed ha regolarmente trasmesso sia l'organigramma relativo al gruppo di lavoro che la scheda di progetto, così come richiesto al punto 12 del disciplinare di gara; pertanto, tutte e tre le concorrenti vengono ammesse alla successiva fase valutativa.

Il Presidente ricorda che l'affidamento del servizio in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016 con l'attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta tecnica: peso 70

- offerta economica: peso 30,

evidenziando che la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e sub-criteri, pesi e sub-pesi specificati nella seguente tabella mediante il confronto a coppie definito dal paragrafo V delle linee guida ANAC n. 2:

A CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			Peso
	<i>criterio</i>	<i>Sub-peso</i>	70
	Gruppo di lavoro	40	
B PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			
	Scheda di progetto	30	
TOTALE A + B = 70			

Il Presidente ricorda, inoltre, che ogni commissario confronterà l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce ed il grado di preferenza, compreso tra 1 e 6, secondo i seguenti parametri:





Valutazione	Grado di preferenza
Nessuna preferenza	1
Preferenza minima	2
Preferenza piccola	3
Preferenza media	4
Preferenza grande	5
Preferenza massima	6

Successivamente viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Al termine dei confronti si attribuiranno i punteggi attenendosi al criterio 2 indicato dal paragrafo V delle Linee Guida ANAC n. 2.

A ciascun Commissario viene attribuito per sorteggio un numero da 1 a 3 e si dispone che la corrispondenza tra il numero attribuito ed il nome del Commissario sia conservata, in busta chiusa, agli atti del fascicolo.

Inoltre, a ciascun concorrente viene assegnata una corrispondente lettera:

A - costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l. con capogruppo GEOL. LUCA FILIERI" di Moncalieri (TO);

B - costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING con capogruppo G.I.A. CONSULTING S.r.l." di





Napoli;

C - costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l.  
con capogruppo SINERGEO S.r.l." di Vicenza.

La Commissione interrompe la seduta alle ore 10.40 per impegni aziendali  
inderogabili dei commissari di gara e, pertanto, il Presidente si disconnette dal  
portale.

La seduta viene ripresa alle ore 14.00.

Si procede alla disamina, da parte di ciascun Commissario, dell'elemento di  
valutazione "A"- caratteristiche metodologiche dell'offerta, assegnando un  
grado di preferenza compreso tra 1 e 6:

commissario 1

	B	C			
A	A5	C6		A	5
	B	C6		B	1
		C		C	12

commissario 2

	B	C			
A	A5	C6		A	5
	B	C6		B	1
		C		C	12

commissario 3

	B	C			
A	A5	C6		A	5
	B	C6		B	1
		C		C	12

Il massimo grado di preferenza viene attribuito, all'unanimità, al concorrente C  
- costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l.





con capogruppo SINERGEO S.r.l.” di Vicenza, in ragione del dato quantitativo (numero) e qualitativo (esperienza pregressa) delle unità di personale indicate.

All’esito del confronto a coppie, trasformata la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in coefficienti variabili tra 0 ed 1, viene assegnato il seguente punteggio per l’elemento di valutazione A:

O.E.	COMM_1	COMM_2	COMM_3	SOMMA	riparametrizzazione a 1	PUNTEGGIO	
						peso	punteggio
A	5	5	5	15,000	0,417	40,000	16,667
B	1	1	1	3,000	0,083	40,000	3,333
C	12	12	12	36,000	1,000	40,000	40,000

Si procede con la valutazione dell’elemento B - professionalità e adeguatezza dell’offerta, in relazione al quale ciascun commissario esprime la propria preferenza assegnando un grado compreso tra 1 e 6:

commissario 1

	B	C		
A	A6	A6	A	12
	B	C5	B	1
		C	C	5

commissario 2

	B	C		
A	A6	A6	A	12
	B	C5	B	1
		C	C	5

commissario 3

	B	C		
A	A6	A6	A	12
	B	C5	B	1
		C	C	5





Il massimo grado di preferenza viene attribuito, all'unanimità, al concorrente A - costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l. con capogruppo GEOL. LUCA FILIERI" di Moncalieri (TO), in ragione del progetto indicato, consistente nella realizzazione di un tunnel fognario (diametro 3,2 m) mediante fresa meccanizzata (TBM), nel sottosuolo (città di Torino), per una lunghezza complessiva di 11 km, provvisto di 5 pozzi con profondità sino a 30 mt.

All'esito del confronto a coppie, trasformata la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in coefficienti variabili tra 0 ed 1, viene assegnato il seguente punteggio per l'elemento di valutazione B:

O.E.	COMM_1	COMM_2	COMM_3	SOMMA riparametrizzazione a 1		PUNTEGGIO	
						peso	punteggio
A	12	12	12	36,000	1,0000	30,000	30,000
B	1	1	1	3,000	0,0833	30,000	2,500
C	5	5	5	15,000	0,4167	30,000	12,500

La graduatoria dei punteggi di natura qualitativa risulta pertanto la seguente:

O.E.	PUNTEGGIO SUBELEMENTI		SOMMA PUNTEGGI
	A	B	
A - costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l.	16,667	30,000	46,667
B - costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING	3,333	2,500	5,833
C - costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l.	40,000	12,500	52,500

Si dà atto che a fronte della discordanza dei punteggi derivanti dall'applicazione del sistema informatico (portale gare AGS) rispetto alla risultanze emergenti dal prospetto sopra evidenziato, viene data prevalenza a queste ultime in coerenza ai criteri di computo matematico.





La Commissione, terminate le operazioni, si aggiorna alla prossima seduta fissata per il giorno 11 giugno 2019, ore 09,30, al fine di procedere all'apertura telematica e valutazione delle offerte economiche.

La seduta viene tolta alle 17.30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Ing. Michele Cimolini)

IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)





**AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**  
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 2 dell'11.06.2019

per l'affidamento del servizio di redazione della relazione geologica e ambientale per la caratterizzazione geologica, geotecnica, sismica ed ambientale dei terreni interessati dagli interventi previsti nell'ambito del progetto di *"riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda collettore fognari del Lago di Garda - sponda veronese"*.

Importo a base di gara € 176.800,00.

CODICE CIG N. 7828025296 CODICE CUP N. J36F17000010003

\*\*\*\*\*

Questo giorno di martedì 11 (undici) del mese di giugno 2019 alle ore 10,00 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del direttore generale n. 102/2019 del 03.06.2019 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento del servizio in oggetto.

La Commissione è così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Ing. Michele Cimolini – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 2;

Ing. Luca Mignolli - Componente commissario 3.

**Premesso che** detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) "GEOLAB S.r.l." di Brescia,



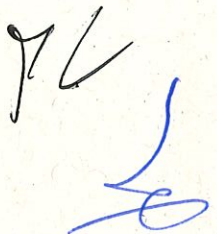


- 2) costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l. con capogruppo GEOL. LUCA FILIERI" di Moncalieri (TO),
- 3) costituendo "RTP GEOL. FABIO FENAROLI – GEOL. CLAUDIO LANCINI con capogruppo GEOL. FABIO FENAROLI" di Lovere (BG),
- 4) costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l. con capogruppo SINERGEO S.r.l." di Vicenza,
- 5) costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING con capogruppo G.I.A. CONSULTING S.r.l." di Napoli,
- 6) costituendo "RTI GENOVESE & ASSOCIATI – GEOLOGIA E AMBIENTE – GEOLOGO CRISTIANO MASTELLA – STUDIO ASSOCIATO GEODELTA – TECHGEA S.r.l. con capogruppo GENOVESE & ASSOCIATI – GEOLOGIA E AMBIENTE" di Torino,

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella "Busta Amministrativa", avvenuta in seduta telematica in data 17.04.2019, il seggio di gara proponeva l'esclusione della concorrente iscritta nell'elenco al n. 1) "GEOLAB S.r.l." di Brescia, giusta determina del direttore generale n. 69/2019 del 18.04.2019;

mentre per le altre partecipanti:

- 2) costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l. con capogruppo GEOL. LUCA FILIERI" di Moncalieri (TO),
- 3) costituendo "RTP GEOL. FABIO FENAROLI – GEOL. CLAUDIO LANCINI con capogruppo GEOL. FABIO FENAROLI" di Lovere (BG),
- 4) costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l. con capogruppo SINERGEO S.r.l." di Vicenza,
- 5) costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING con capogruppo G.I.A. CONSULTING S.r.l." di Napoli,





6) costituendo "RTI GENOVESE & ASSOCIATI - GEOLOGIA E AMBIENTE - GEOLOGO CRISTIANO MASTELLA - STUDIO ASSOCIATO GEODELTA - TECHGEA S.r.l. con capogruppo GENOVESE & ASSOCIATI - GEOLOGIA E AMBIENTE" di Torino,

venivano riscontrate mancanze o incompletezze della documentazione presentata;

- **che**, pertanto, nei confronti delle concorrenti iscritte ai nn. 2), 3), 4), 5) e 6) veniva attivato il sub-procedimento di soccorso istruttorio e, attraverso il Portale gare AGS, si trasmettevano ai costituenti "RTP GEOL. LUCA FILIERI - GEO ENGINEERING S.r.l.", "RTP GEOL. FABIO FENAROLI - GEOL. CLAUDIO LANCINI", "RTI SINERGEO S.r.l. - GE GROUND ENGINEERING S.r.l.", "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. - CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING", "RTI GENOVESE & ASSOCIATI - GEOLOGIA E AMBIENTE - GEOLOGO CRISTIANO MASTELLA - STUDIO ASSOCIATO GEODELTA - TECHGEA S.r.l. le richieste di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 16 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016, assegnando, come termine perentorio per il relativo riscontro, il giorno 29.04.2019;

- **che** entro il citato termine, le concorrenti hanno provveduto attraverso il "Portale gare - AGS" a riscontrare dette richieste;

- **che** nella seduta n. 2 del 02.05.2019 il seggio di gara proponeva l'esclusione della concorrente n. 3), costituendo "RTP GEOL. FABIO FENAROLI - GEOL. CLAUDIO LANCINI con capogruppo GEOL. FABIO FENAROLI" di Lovere (BG), in quanto, a seguito della compilazione da parte della mandante delle sezioni A e C del DGUE, precedentemente omesse, è emerso che l'ammontare dei servizi eseguiti dalla capogruppo e dalla mandante non raggiungevano complessivamente l'importo minimo richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 6.2 lett. c) di € 176.800,00. Detta esclusione è stata approvata con determina del direttore generale n. 77/2019 del 06.05.2019;





- **che** nella medesima seduta veniva altresì proposta l'esclusione della concorrente n. 6), costituendo "RTI GENOVESE & ASSOCIATI – GEOLOGIA E AMBIENTE – GEOLOGO CRISTIANO MASTELLA – STUDIO ASSOCIATO GEODELTA – TECHGEA S.r.l. con capogruppo GENOVESE & ASSOCIATI – GEOLOGIA E AMBIENTE" di Torino, in quanto, a seguito di approfondito esame dei DGUE presentati in relazione alla capacità tecnica e professionale è emerso, anche per detta concorrente, che l'ammontare dei servizi svolti dalla capogruppo e dalle mandanti era inferiore all'importo minimo richiesto di 176.800,00. Detta esclusione è stata approvata con determina del direttore generale n 76/2019 del 06.05.2019;

- **che**, di contro, per la concorrente iscritta al n. 4) dell'elenco, costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l. con capogruppo SINERGEO S.r.l." di Vicenza, veniva rilevata una discrasia tra quanto dichiarato da quest'ultima con e-mail del 23.04.2019 e il contenuto dell'integrazione documentale versata dalla mandante a comprova dei servizi analoghi svolti dalla stessa;

- **che**, pertanto, veniva attivato un ulteriore sub-procedimento di soccorso istruttorio e la mandante GE GROUND ENGINEERING S.r.l. trasmetteva le fatture attestanti l'esecuzione di attività redazionali di servizi svolti in ambito geologico e geotecnico;

- **che** nella successiva seduta n. 3 del 13.05.2019, il seggio di gara riteneva le fatture prodotte da GE GROUND ENGINEERING S.r.l. parzialmente idonee a comprovare l'appartenenza alla categoria idraulica dei servizi svolti dalla stessa, e, pertanto, riteneva opportuno inoltrare un'ulteriore richiesta documentale;

- **che** GE GROUND ENGINEERING S.r.l. con pec in data 16.05.2019, entro il termine previsto, ha trasmesso la documentazione integrativa consistente in certificati e attestati di regolare esecuzione ritenuti compiutamente idonei a dimostrare l'inerenza alla categoria idraulica dei servizi analoghi svolti;





- **che** all'esito della seduta n. 4 del 31.05.2019, veniva proposta l'ammissione delle concorrenti n. 2), 4) e 5) rispettivamente: costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l. con capogruppo GEOL. LUCA FILIERI" di Moncalieri (TO); costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING con capogruppo G.I.A. CONSULTING S.r.l." di Napoli; costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l. con capogruppo SINERGEO S.r.l." di Vicenza;
- **che** con determina del direttore generale n. 101/2019 venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 3 del 13.05.2019 e alla seduta n. 4 del 31.05.2019 con contestuale ammissione dei succitati concorrenti, pubblicando tale provvedimento sul sito istituzionale dell'Azienda;
- **che** attraverso il "Portale Gare Ags" a mezzo pec, veniva inviata alle tre concorrenti comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l'ammissione al prosieguo della procedura e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 04.06.2019, ore 09:00, per l'apertura e valutazione delle offerte tecniche;
- **che**, a seguito di verifica del contenuto delle buste tecniche telematiche prodotte dalle concorrenti, si ammettevano tutte tre le partecipanti alla successiva fase valutativa, in quanto, conformemente a quanto previsto dal paragrafo 12 del disciplinare di gara, tutte trasmettevano sia l'organigramma relativo al gruppo di lavoro che la scheda di progetto descrittiva di un servizio;
- **che** la Commissione giudicatrice nella medesima seduta, a seguito di analisi della documentazione tecnica trasmessa da ciascun concorrente, provvedeva ad attribuire per ciascun sub-criterio ("A" – caratteristiche metodologiche dell'offerta e "B" – professionalità e adeguatezza dell'offerta) i rispettivi gradi di preferenza applicando il metodo del confronto a coppie, come previsto dal paragrafo V delle linee guida ANAC n. 2 e dal paragrafo 12 del disciplinare di





gara, attribuendo alle medesime i relativi punteggi il cui risultato è specificato nella seguente tabella:

O.E.	PUNTEGGIO SUBELEMENTI		SOMMA PUNTEGGI
	A	B	
A - costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l.	16,667	30,000	46,667
B - costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING	3,333	2,500	5,833
C - costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l.	40,000	12,500	52,500

- **che** la Commissione, non essendo previsti dalla documentazione di gara sbarramenti per l'ammissione al prosieguo della procedura, ammetteva tutti i tre concorrenti alla successiva fase di apertura delle offerte economiche e, conseguentemente, veniva inviata comunicazione della data della seduta di apertura delle offerte economiche fissata per il giorno 11.06.2019 alle ore 09.30

#### **Tutto ciò premesso**

alle ore 10.00, la Dott.ssa Paola Bersani in qualità di Presidente della Commissione, alla presenza degli ulteriori membri, collegandosi al portale, provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica delle tre partecipanti ammesse.

Viene ricordato che al concorrente che presenterà l'offerta economica più bassa verrà assegnato il punteggio massimo di 30 su 100 e viene illustrato il metodo di valutazione economica previsto nella documentazione di gara secondo la seguente formula matematica con interpolazione lineare:

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

**Ci** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

**Ra**= ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;





**Rmax=** ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

**Punteggio concorrente = Ci\*30**

Alla luce di quanto sopra, l'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici.

A seguito di apertura delle offerte economiche, individuati i coefficienti e moltiplicati per il peso ponderale, si evince la seguente situazione:

OPERATORE ECONOMICO	% RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
A - costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l."	48,80%	30,000
B - costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING"	34,43%	21,166
C - costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l."	47,00%	28,893

Sommati i punteggi tecnici ed economici risulta quanto segue:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TENICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	
A - costituendo "RTP GEOL. LUCA FILIERI – GEO ENGINEERING S.r.l."	46,667	30,000	76,667	
B - costituendo "RTP G.I.A. CONSULTING S.r.l. – CORRADO CASELLI GEOLOGY CONSULTING"	5,833	21,166	26,999	
C - costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l."	52,500	28,893	81,393	VINCITORE

Si dà atto che a fronte della leggera discordanza dei punteggi derivanti dall'applicazione del sistema informatico (portale gare AGS) rispetto alla risultanze emergenti dal prospetto sopra evidenziato, che comunque non incidono sugli esiti della gara, in coerenza ai criteri di corretto computo matematico.

La Commissione giudicatrice rileva che l'offerta migliore è quella del costituendo "RTI SINERGEO S.r.l. – GE GROUND ENGINEERING S.r.l."





con capogruppo SINERGEO S.r.l." di Vicenza con il punteggio complessivo pari a 81,393/100.

Considerato che il punteggio relativo all'offerta tecnica risulta inferiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara e che, di contro, il punteggio relativo al prezzo risulta superiore alla citata soglia dei 4/5, tale offerta, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, risulta nel suo complesso esente da sospetti di anomalia.

La Commissione giudicatrice rimette il presente verbale alla Direzione aziendale competente per le conseguenti determinazioni e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle ore 10,30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Ing. Michele Cimolini)

IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)

