

## AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

### VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 3 del 26.02.2019

per l'affidamento del servizio di "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità".

Importo € 390.718,00 – **CODICE CIG N. 7733837430**

\*\*\*\*\*

Questo giorno di martedì 26 (ventisei) del mese di febbraio 2019 alle ore 09.00 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 30/2019 dell' 11/02.2019 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Dott. Simone Vincifori – Componente - commissario 2;

Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3;

si riunisce in seduta pubblica telematica per l'apertura delle offerte economiche relative all'affidamento del servizio di "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità".

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.



**Premesso** che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 60/7 del 06.11.2018 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. dell'importo di € 390.718,00 con facoltà, per l'Ente Aggiudicatore, di esercitare l'opzione di prosecuzione per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché di una opzione di proroga per un ulteriore anno alle medesime condizioni per l'importo complessivo di € 1.172.154,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 22 gennaio 2019 per la presentazione delle offerte, a pena di esclusione, sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 6 buste telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;
- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 3) "L&M Studio Center S.r.l." di Altavilla Milicia (PA);
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;
- 5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;
- 6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano

- **che** nella prima seduta di gara pubblica telematica svoltasi alle ore 10,00 del 23.01.2019 il Seggio di gara, attraverso il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti ammettendo al prosieguo della procedura:

- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;



6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano;

dell'elenco sopra descritto, mentre per le altre partecipanti:

1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

3) "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);

5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

venivano riscontrate mancanze e incompletezze della documentazione presentata, pertanto veniva attivato nei confronti delle stesse il sub-procedimento di soccorso istruttorio attraverso il "Portale Gare Ags";

- **che** tale sub-procedimento si è concluso positivamente e, con Determina del Direttore Generale n. 25/2019 del 04.02.2019, si è provveduto ad approvare l'esito dei lavori del Seggio di gara di cui ai verbali n. 1 del 23.01.2019 e n. 2 del 04.02.2019 e ad ammettere le concorrenti al prosieguo della procedura, pubblicando tale provvedimento sul sito istituzionale dell'Azienda e trasmettendo a quest'ultima comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e contestuale indicazione della data di apertura delle offerte tecniche fissata per il giorno 12.02.2019 alle ore 10:00;

- **che** la Commissione di Gara a seguito di apertura delle buste tecniche telematiche constatava che la concorrente n. 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia trasmetteva soltanto la relazione tecnica, omettendo la dichiarazione prevista dal paragrafo 12 del Disciplinare di gara, pertanto l'offerta della medesima è risultata non valutabile per la parte relativa alla dichiarazione mancante;

- **che** inoltre la concorrente n. 4 "V. Barbagli S.r.l." allegava alla relazione tecnica alcuni documenti esplicativi degli strumenti utilizzati per l'espletamento del servizio, ma la Commissione, considerato che il disciplinare prevedeva che la relazione tecnica fosse contenuta entro 4 facciate in formato



A4, decideva, per esigenze di tutela della par condicio dei concorrenti, di non prendere in considerazione detti allegati;

- **che** la fase di verifica del contenuto delle buste tecniche telematiche prodotte dalle concorrenti si concludeva con l'ammissione alla successiva fase valutativa di tutte sei le partecipanti;

- **che** la Commissione, dopo aver provveduto, nella seduta del 19.02.2019, all'esame dettagliato delle offerte tecniche, attribuiva alle medesime i punteggi relativi ai due criteri di valutazione previsti dal paragrafo 12 del disciplinare di gara, "Dichiarazioni inerenti al servizio" e "Relazione tecnica", il cui risultato è specificato nella seguente tabella:

GRADUATORIA TECNICA	1 - SOLCO	2 - ATHENA	3 - L&M	4 - BARBAGLI	5 - EASY SERVIZI	6 - MBS
Rif. 1) Dichiarazioni inerenti il servizio	0,00	34,70	31,60	17,48	22,70	33,70
Rif. 2) Relazione tecnica	7,36	26,86	27,00	21,60	16,36	26,86
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>7,36</b>	<b>61,56</b>	<b>58,60</b>	<b>39,08</b>	<b>39,06</b>	<b>60,56</b>

- **che** la Commissione, non essendo previsti dalla documentazione di gara sbarramenti per l'ammissione alla fase successiva della procedura, ammetteva tutti i concorrenti alla successiva fase di apertura delle offerte economiche e conseguentemente veniva resa comunicazione della data della seduta di apertura delle offerte economiche.

#### **Tutto ciò premesso**

Il Presidente/Soggetto valutatore accedendo, attraverso il "Portale gare AGS", alla procedura di gara in oggetto, provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica delle sei partecipanti.

Viene ricordato che al concorrente che presenterà l'offerta economica più bassa verrà assegnato il punteggio massimo di 30 punti su 100 e viene illustrato il



metodo di valutazione economica previsto nella documentazione di gara per la determinazione dei punteggi secondo la seguente formula matematica:

$$V_i = (R_i/R_{max}) ^ \alpha$$

***R<sub>i</sub>***: ribasso offerto dal concorrente in esame;

***R<sub>max</sub>***: ribasso massimo offerto;

***α*** = 0,3 (coefficiente >0).

ripartita sulla base dei seguenti sub-pesi:

Lecture massive: 27

Operazioni su variazioni contrattuali: 1

Operazioni per gestione morosità: 2

***Punteggio concorrente***=  $V_i * 27 / 1/2$ .

Alla luce di quanto sopra, l'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punti tecnici ed economici.

Effettuate le operazioni di calcolo per l'attribuzione di punteggio relativo ai 3 sub-prezzi presentati dalle concorrenti nelle offerte economiche risulta la seguente situazione:



	SOLCO BRESCIA	ATHENA SRL	L&M STUDIO CENTER	BARBAGLI	EASY SERVIZI	MBS GROUP
LETTURE MASSIVE (prezzo unitario offerto)	€ 1,11	€ 1,68	€ 1,46	€ 1,81	€ 1,75	€ 1,73
OPERAZIONI SU VARIAZIONI CONTRATTUALI (prezzo unitario offerto)	€ 28,50	€ 22,00	€ 25,00	€ 29,36	€ 28,38	€ 28,00
OPERAZIONI PER GESTIONE MOROSITA' (prezzo unitario offerto)	€ 38,00	€ 25,00	€ 35,00	€ 39,15	€ 37,84	€ 37,00
VOLUME ANNUO LETTURE	192280	192280	192280	192280	192280	192280
VOLUME ANNUO VARIAZIONI CONTRATTUALI	500	500	500	500	500	500
VOLUME ANNUO PER GESTIONI MOROSITA'	500	500	500	500	500	500
IMPORTO OFFERTO - LETTURE	€ 213.430,80	€ 323.030,40	€ 279.959,68	€ 348.219,08	€ 336.490,00	€ 332.644,40
IMPORTO LETTURE MASSIVE A BASE DI GARA	€ 355.718,00	€ 355.718,00	€ 355.718,00	€ 355.718,00	€ 355.718,00	€ 355.718,00
% RIBASSO	€ 40,00	€ 9,19	€ 21,30	€ 2,11	€ 5,41	€ 6,49
RIBASSO MAGGIORE	€ 40,00	€ 40,00	€ 40,00	€ 40,00	€ 40,00	€ 40,00
PUNTEGGIO ECONOMICO LETTURE - PESO MAX 27	€ 27,00	€ 6,20	€ 14,38	€ 1,42	€ 3,65	€ 4,38
IMPORTO OFFERTO - VARIAZIONI CONTR.	€ 14.250,00	€ 11.000,00	€ 12.500,00	€ 14.680,50	€ 14.190,00	€ 14.000,00
IMPORTO VARIAZIONI CONTRATTUALI A BASE DI GARA	€ 15.000,00	€ 15.000,00	€ 15.000,00	€ 15.000,00	€ 15.000,00	€ 15.000,00
% RIBASSO	€ 5,00	€ 26,67	€ 16,67	€ 2,13	€ 5,40	€ 6,67
RIBASSO MAGGIORE	€ 26,67	€ 26,67	€ 26,67	€ 26,67	€ 26,67	€ 26,67
PUNTEGGIO ECONOMICO VARIAZIONI CONTRATTUALI - PESO MAX 1	€ 0,19	€ 1,00	€ 0,63	€ 0,08	€ 0,20	€ 0,25
IMPORTO OFFERTO - MOROSITA'	€ 19.000,00	€ 12.500,00	€ 17.500,00	€ 19.574,00	€ 18.920,00	€ 18.500,00
IMPORTO MOROSITA' A BASE DI GARA	€ 20.000,00	€ 20.000,00	€ 20.000,00	€ 20.000,00	€ 20.000,00	€ 20.000,00
% RIBASSO	€ 5,00	€ 37,50	€ 12,50	€ 2,13	€ 5,40	€ 7,50
RIBASSO MAGGIORE	€ 37,50	€ 37,50	€ 37,50	€ 37,50	€ 37,50	€ 37,50
PUNTEGGIO ECONOMICO GESTIONE MOROSITA' - PESO MAX 2	0,27	2,00	0,67	0,11	0,29	0,40
TOTALE OFFERTA ECONOMICA ESPRESSA IN €	246.680,80	346.530,40	309.959,68	382.473,58	369.600,00	365.144,40
TOTALE RIBASSO OFFERTO	36,86	11,31	20,67	2,11	5,40	6,55
TOTALE PUNTEGGI ECONOMICI (VI*27/1/2)	27,45	9,20	15,67	1,62	4,14	5,03

A seguito dei conteggi effettuati sull'offerta presentata dalla concorrente n. 1) SOLCO BRESCIA, è emerso un errore di calcolo relativamente al prodotto risultante dal prezzo offerto per quanto riguarda le letture massive. La concorrente, a fronte di un prezzo unitario pari ad € 1,11 per la quantità prescritta dalla *lex specialis* (192.280), ha indicato un totale pari a 212.719,36 anziché 213.430,80, pertanto il risultato economico è pari ad € 246.680,00, anziché 245.969,36 come dichiarato dalla concorrente medesima, pari ad un ribasso del 36,86 % anziché del 37,05% come desunto dall'offerta economica presentata dalla stessa.

Si procede, quindi, per ogni concorrente, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche con quelli scaturiti dalle offerte economiche.



I risultati delle suddette operazioni sono riportati nella seguente tabella:

GRADUATORIA FINALE	1 - SOLCO	2 - ATHENA	3 - L&M	4 - BARBAGLI	5 - EASY SERVIZI	6 - MBS
OFFERTE TECNICHE	7,36	61,56	58,60	39,08	39,06	60,56
OFFERTE ECONOMICHE	27,45	9,20	15,67	1,62	4,14	5,03
TOTALE	34,81	70,76	74,27	40,70	43,20	65,59
RISULTATO			VINCITORE			

La Commissione giudicatrice rileva che l'offerta migliore per il servizio oggetto di appalto è quella della ditta L & M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA) con il punteggio complessivo pari a 74,267/100.

Considerato che tale punteggio è inferiore alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. tale offerta risulta non sospetta di anomalia.

Per quanto concerne, invece, la verifica attinente ai costi della manodopera proposti dal concorrente primo classificato, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 95 comma 10 e 97 comma 5 lett. d) del D.lgs. n. 50/2016, è emerso uno scostamento tra il costo unitario indicato in sede di offerta e il costo medio risultante dalla tabella ministeriale di riferimento. Tale circostanza legittima una richiesta giustificativa circoscritta alla voce di costo considerata.

La Commissione giudicatrice rimette il presente verbale alla Direzione aziendale competente per le conseguenti determinazioni e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle ore 12,00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE

(Dott. Simone Vincifori)



IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Nicole Lavelli)

