

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 2 del 19.02.2019

per l'affidamento del servizio di "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità".

Importo € 390.718,00 – CODICE CIG N. 7733837430

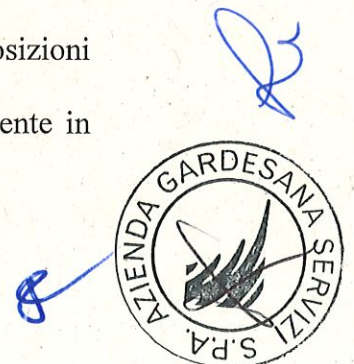
Questo giorno di martedì 19 (diciannove) del mese di febbraio 2019 alle ore 08.30 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 30/2019 dell' 11/02.2019 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., si riunisce in seduta riservata per la prosecuzione delle operazioni di gara relative all'affidamento del servizio di: "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura, per attività di apertura/chiusura contatori con lettura, variazioni contrattuali e morosità" la Commissione così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Dott. Simone Vincifori – Componente - commissario 2;

Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.



Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 60/7 del 06.11.2018 è stato approvato il progetto e contestualmente l'indizione di una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. dell'importo di € 390.718,00 con facoltà, per l'Ente Aggiudicatore, di esercitare l'opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché di una opzione di proroga per un ulteriore anno alle medesime condizioni contrattuali per l'importo complessivo di € 1.172.154,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 22 gennaio 2019 per la presentazione delle offerte, a pena di esclusione, sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 6 buste telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;
- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 3) "L&M Studio Center S.r.l." di Altavilla Milicia (PA);
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;
- 5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;
- 6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano

- **che** nella prima seduta di gara pubblica telematica svoltasi alle ore 10,00 del 23.01.2019 il Seggio di gara, attraverso il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti ammettendo al prosieguo della procedura le concorrenti:

- 2) "ATHENA S.r.l." di Venezia;
- 4) "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze;



6) "M.B.S. Group Scarl" di Milano;

dell'elenco sopra descritto, mentre per le altre partecipanti:

1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

3) "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);

5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

venivano riscontrate mancanze e incompletezze della documentazione presentata, pertanto veniva attivato nei confronti delle stesse il sub-procedimento di soccorso istruttorio;

- **che**, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 83 comma 9 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. è stata inviata attraverso il "Portale Gare Ags" ad ognuna delle tre concorrenti distinta comunicazione relativa all'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio a mezzo pec di cui ai seguenti protocolli acquisiti al "Registro di sistema bando" della piattaforma informatica:

- n. PI000034-19 del 23.01.2019 inviata alla concorrente iscritta al n. 1) dell'elenco "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

- n. PI000035-19 del 23.01.2019 inviata alla concorrente iscritta al n. 3) dell'elenco "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);

- n. PI000036-19 del 23.01.2019 inviata alla concorrente iscritta al n. 5) dell'elenco "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

esplicitando per ognuna, le dichiarazioni da integrare e la documentazione da produrre attraverso il "Portale Gare AGS", assegnando, come termine perentorio per il ricevimento delle integrazioni e chiarimenti richiesti il giorno 01.02.2019, prorogato automaticamente dalla piattaforma informatica al giorno 02.02.2019;

- **che** entro il citato termine perentorio, tutte le concorrenti hanno provveduto a



riscontrare le richieste di integrazione documentale attraverso la piattaforma telematica;

- **che** il Seggio di Gara, nella seduta telematica riservata del 04.02.2019, ha provveduto ad esaminare la documentazione integrativa presentata dalle concorrenti ritenendola esaustiva e rispondente a quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara e, conseguentemente, ha disposto l'ammissione al prosieguo della procedura oltre alle concorrenti precedentemente già ammesse iscritte rispettivamente al n. 2, 4 e 6 "ATHENA S.r.l." di Venezia; "V. BARBAGLI S.r.l." di Firenze e "M.B.S. Group Scarl" di Milano anche delle altre tre partecipanti soggette al sub-procedimento di soccorso istruttorio, iscritte rispettivamente al numero:

1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia;

3) "L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);

5) "EASY Servizi S.r.l." di Napoli;

- **che** con Determina del Direttore Generale n. 25/2019 del 04.02.2019 si è provveduto ad approvare l'esito dei lavori del Seggio di gara di cui ai verbali n. 1 del 23.01.2019 e n. 2 del 04.02.2019 e ad ammettere le concorrenti al prosieguo della procedura, pubblicando tale provvedimento sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il "Portale Gare Ags" a mezzo pec, veniva inviata a ciascuna concorrente la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l'ammissione al prosieguo della procedura e, contestualmente, veniva comunicata la data relativa della seduta di apertura delle offerte fissata per il giorno 12.02.2019 alle ore 10:00;

- **che** a seguito di apertura delle buste tecniche telematiche emergeva che la



concorrente n. 1) "SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S." di Brescia trasmetteva soltanto la relazione tecnica, omettendo la dichiarazione prevista dal paragrafo 12 del Disciplinare di gara, pertanto l'offerta della concorrente non sarebbe stata valutabile per la parte relativa alle dichiarazioni sopra mancanti;

- **che** inoltre la concorrente n. 4 "V. Barbagli S.r.l." allegava alla relazione tecnica alcuni documenti esplicativi degli strumenti utilizzati per l'espletamento del servizio, ma la Commissione, considerato che il disciplinare di gara prevedeva che la relazione tecnica fosse contenuta entro 4 facciate in formato A4, decideva, per esigenze di tutela della par condicio dei concorrenti che non avrebbe preso in considerazione detti allegati;

- **che**, la fase di verifica del contenuto delle buste tecniche telematiche prodotto dalle concorrenti, si concludeva con l'ammissione alla successiva fase valutativa di tutte e sei le partecipanti.

Tutto ciò premesso

Il Presidente dichiara aperta la seduta riservata per l'aggiudicazione del servizio in oggetto.

La Commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di aggiudicazione, prosegue con l'esame delle offerte relativamente al criterio **Rif. 1) "Dichiarazioni inerenti il servizio"**, da cui emergono le valutazioni e conseguenti attribuzioni dei punteggi riprodotti nella tabella allegata al n. 1), riparametrati ad 1 come previsto dal paragrafo 16 "*Criteri di valutazione e procedure di gara*" del disciplinare di gara.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione delle offerte in ordine al criterio **Rif. 2) "Relazione tecnica" - SUB. Criterio 1: "Progetto di gestione**



del servizio di lettura” suddiviso in cinque sub-criteri esaminando le offerte tecniche delle 6 concorrenti.

Alle ore 10.00 per l’impedimento di uno dei componenti della Commissione, la seduta viene sospesa.

Alle ore 13.30 riprendono i lavori della Commissione la quale procede con l’esame delle offerte tecniche. Ultimata la disamina di tutte le offerte presentate, la Commissione espone le singole valutazioni ed ogni Commissario attribuisce i relativi punteggi. La situazione risultante è riassunta nella tabella allegata al n. 2) al presente verbale da cui emergono le valutazioni e conseguenti attribuzioni dei punteggi anch’essi riparametrati ad 1 come previsto dal paragrafo 16 “*Criteri di valutazione e procedure di gara*” del disciplinare di gara.

A questo punto sommati i punteggi risultanti dal Rif. 1 “Dichiarazioni inerenti al servizio” di cui alla tabella allegata al n. 1) e Rif. 2 “Relazione tecnica” di cui alla tabella allegata al n. 2, risulta la seguente situazione:

GRADUATORIA TECNICA	1 - SOLCO	2 - ATHENA	3 - L&M	4 - BARBAGLI	5 - EASY SERVIZI	6 - MBS
Rif. 1) Dichiarazioni inerenti il servizio	0,00	34,70	31,60	17,48	22,70	33,70
Rif. 2) Relazione tecnica	7,36	26,86	27,00	21,60	16,36	26,86
TOTALE PUNTEGGI	7,36	61,56	58,60	39,08	39,06	60,56

A questo punto la Commissione evidenzia che non essendo previsti dalla documentazione di gara limiti/sbarramenti per l’ammissione alla fase successiva della procedura, tutti i concorrenti vengono ammessi alla successiva fase di gara.

La Commissione, terminate, pertanto, le operazioni sopra citate, si aggiorna ad



una prossima seduta pubblica fissata per il giorno 26 febbraio alle ore 9,00 per procedere attraverso il portale all'apertura delle offerte economiche. La seduta viene tolta alle 17.30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE

(Dott. Simone Vincifori)

IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



	CONCORRENTE SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S.					CONCORRENTE ATHENA S.R.L.					CONCORRENTE L&M STUDIO CENTER S.R.L.					CONCORRENTE V. BARBAGLI S.R.L.					CONCORRENTE EASY SERVIZI S.R.L.					CONCORRENTE M.B.S. GROUP SCARL					
VALUTAZIONE DICHIARAZIONI INERENTI IL SERVIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	
1) Percentuale minima di letture garantite R1% (12 p.ti)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,60	0,50	0,70	0,60	7,20	0,90	0,80	0,70	0,80	9,60	0,10	0,10	0,10	0,10	1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	
2) Percentuale minima di letture garantite R2% (12 p.ti)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	0,95	0,93	0,94	0,94	11,28	1,00	0,90	0,90	0,93	11,20	0,70	0,60	0,50	0,60	7,20	
3) Riduzione dei giorni lavorativi Tgeoreferenz (5 p.ti)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	0,50	0,70	0,60	0,60	3,00	0,10	0,20	0,30	0,20	1,00	0,30	0,40	0,50	0,40	2,00	0,70	0,90	0,80	0,80	4,00	
4) Riduzione dei giorni lavorativi T2 (5 p.ti)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	0,60	0,50	0,70	0,60	3,00	0,10	0,30	0,20	0,20	1,00	0,70	0,60	0,50	0,60	3,00	0,90	0,80	0,70	0,80	4,00	
5) Riduzione dei giorni lavorativi T3 (5 p.ti)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	2,50	0,50	0,60	0,40	0,50	2,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
6) Stampa cartolina con stampante (3 p.ti)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,80	0,70	1,00	3,00	0,30	0,40	0,30	0,50	1,50	0,70	0,80	0,50	1,00	3,00	0,30	0,40	0,30	0,50	1,50	0,40	0,30	0,30	0,50	1,50	
TOTALE GENERALE PUNTEGGIO					0,00					34,70					31,60					17,48					22,70						33,70



	CONCORRENTE SOLCO BRESCIA - Consorzio di Cooperative Sociali S.C.S.						CONCORRENTE ATHENA S.R.L.						CONCORRENTE L&M STUDIO CENTER S.R.L.						CONCORRENTE V. BARBAGLI S.R.L.						CONCORRENTE EASY SERVIZI S.R.L.						CONCORRENTE M.B.S. GROUP SCARL							
VALUTAZIONE RELAZIONE TECNICA	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUBPUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUBPUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUBPUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUBPUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUBPUNTEGGIO	GIUDIZIO								
1) Progetto di gestione del servizio di lettura (12 p.ti)	0,30	0,40	0,30	0,36	4,36	La concorrente si limita ad una generica descrizione dell'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali e all'emissione del preavviso per i contatori non accessibili.	0,70	0,80	1,00	0,91	10,86	La concorrente, oltre ad illustrare l'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali ed all'emissione del preavviso, richiama la normativa regolatoria e tratta adeguatamente i profili tematici connessi alla reportistica, alle modalità di contatto con le forze dell'ordine e l'iter procedurale volto al riscontro di anomalie (consumi, anag).	0,90	0,85	1,00	1,00	12,00	La concorrente, oltre a descrivere l'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali, ed all'emissione del preavviso, richiama la normativa regolatoria e le sue ricadute sul piano applicativo, specie con riferimento al registro elettronico e ai prerequisiti RQTI previsti, affrontando adeguatamente anche le tematiche vertenti sulle modalità di contatto con le forze dell'ordine e sull'iter procedurale volto al riscontro di anomalie (consumi, anag)	0,50	0,50	0,50	0,55	6,60	La concorrente si limita a descrivere l'iter procedurale funzionale al rispetto dei termini contrattuali ed all'emissione del preavviso e alla gestione della reportistica affrontando con scarso approfondimento il tema connesso alla normativa regolatoria.	0,30	0,20	0,50	0,36	4,36	La concorrente si limita a descrivere genericamente l'iter procedurale funzionale al rispetto dei termini contrattuali e all'emissione del preavviso.	0,80	0,80	0,90	0,91	10,86	La concorrente illustra l'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali, all'emissione del preavviso alla gestione della reportistica, affrontando adeguatamente il tema connesso alla normativa regolatoria e alle sue ricadute sul piano applicativo, specie con riferimento al registro elettronico e di prerequisiti RQTI, altresì definendo le modalità di contatto con le forze dell'ordine.		
2) Controllo della qualità delle rilevazioni (10 p.ti)	0,10	0,10	0,10	0,10	1,00	La concorrente si limita ad una generica descrizione vertente sui controlli di qualità di rilevazione sul processo.	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	La concorrente illustra adeguatamente il controllo di qualità che intende effettuare sulla digitazione delle letture, sulla qualità delle foto, sul processo e sugli operatori addetti alla rilevazione.	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	La concorrente illustra adeguatamente il controllo di qualità che intende effettuare sulla digitazione delle letture, sulla qualità delle foto, sul processo e sugli operatori addetti alla rilevazione.	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	La concorrente illustra adeguatamente il controllo di qualità che intende effettuare sulla digitazione delle letture, sulla qualità delle foto, sul processo e sugli operatori addetti alla rilevazione.	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00	La concorrente illustra sufficientemente il controllo di qualità sul processo di rilevazione delle letture, della congruità delle foto, nonché sugli operatori e sul processo.	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	La concorrente illustra adeguatamente il controllo di qualità che intende effettuare sulla digitazione delle letture, sulla qualità delle foto, sul processo e sugli operatori addetti alla rilevazione.		
3) Georeferenziazione (2 p.ti)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Non risulta precisato il tipo di georeferenziazione offerto, né il margine di tolleranza.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Descrizione ottimale del modulo A/GPS, Google Map – pennetta, GIS proposti e delle modalità di georeferenziazione.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Descrizione ottimale del modulo A/GPS con possibili soluzioni in assenza di campo e dell modalità di georeferenziazione.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Descrizione sintetica, ma ottimale, del modulo A/GPS e delle modalità di georeferenziazione.	0,50	0,40	0,60	0,50	1,00	Descrizione sufficiente delle modalità di georeferenziazione, ma insufficiente per quanto attiene ai profili tecnologici.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Descrizione ottimale del modulo A/GPS e delle modalità di georeferenziazione.		
4) Consegna archivio fotografico (2 p.ti)	0,60	0,40	0,50	0,50	1,00	Il dato viene consegnato su supporto informatico Non precisata la disponibilità temporale.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Il dato viene reso disponibile tramite portale informatico per 5 anni dalla scadenza dell'appalto.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Il dato viene reso disponibile tramite portale informatico solo per 12 mesi dalla scadenza dell'appalto.	0,50	0,40	0,60	0,50	1,00	Il dato viene reso disponibile tramite portale informatico con fornitura solamente delle fotografie su supporto digitale.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Il dato viene reso disponibile tramite portale informatico, con fornitura solamente delle fotografie su supporto digitale.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Il dato viene reso disponibile tramite portale informatico per 5 anni dalla scadenza dell'appalto.		
5) Proposte migliorative del servizio (2 p.ti)	0,40	0,50	0,60	0,50	1,00	È previsto oltre l'invio automatico del preavviso, l'utilizzo già valutato nella parte del progetto di gestione nonché l'utilizzo di veicoli a basso impatto ambientale.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Risultano proposte soluzioni di contatto con l'utenza ed offerto un sistema di call center volto all'acquisizione delle letture mancate per due cicli.	0,60	0,50	0,40	0,50	1,00	Sono previsti a parte un sistema di comunicazione multicanale e di ricezione autoletture tramite telefono, web, chat, mail, wp già valutati nella parte del progetto di gestione e l'attivazione di un sistema di ricezione autoletture con numero dedicato tramite sms.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Sono previste 1) la possibilità per l'utente di accedere ad una "app mobile" al fine di garantire un flusso informativo costante; 2) l'indicazione di un codice univoco di lettura del preavviso.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Risultano offerti un'applicazione per la trasmissione delle autoletture associate ad un codice univoco, nonché un servizio di "normalizzazione" delle anagrafiche. La restituzione dei dati di georeferenziazione, invece, risulta già autonomamente valutata quale sub-criterio 3 del criterio 1.	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	Sono proposti, oltre a un portale utenti per modalità di contatto, una piattaforma per il monitoraggio dell'attività di lettura, l'avviso di ripasso, già valutati come parte della proposta di gestione del servizio, quali soluzioni migliorative rilevanti per autolettura 1) i canali per autolettura web, mail, wp, 2) l'indicazione sul preavviso del link per l'accesso alle generalità del letturista e 3) la gestione contatori non letti.		
TOTALE GENERALE PUNTEGGIO					7,36						26,86						27,00																					

