

Oggetto: G20-F1945 - Tender 1945 - RdO rfq_2838 - CIG 8608433FA0 Modellazione idraulica e monitoraggio reti e scolmatori fognari.

AGGIUDICAZIONE

IL DIRETTORE GENERALE

Richiamato:

- 1. La Deliberazione n. 126/20 con cui il CdA di Viacqua autorizzava l'indizione della gara in oggetto;
- 2. Il Bando di gara G20-F1945, pubblicato in data 26/01/2021, con cui veniva indetta gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in parola, con scadenza del periodo utile per la presentazione delle offerte fissata alla data del 05/03/2021:
- 3. L'Avviso pubblicato in data 01/03/2021 con cui veniva sospesa la decorrenza dei termini utili per la presentazione delle offerte;
- 4. La Determina n. 145 del 24/06/2021 con cui:
 - a. si dava approvazione al Capitolato tecnico posto a base di gara, contenente alcune revisioni ritenute opportune per poter riavviare la procedura anzi sospesa;
 - b. veniva disposta la riapertura della gara e la concessione di ulteriori 35 gg. utili per la presentazione delle offerte;
- 2. L'Avviso pubblicato in data 29/06/2021 con cui venivano riaperti i termini di gara e posticipata la data entro cui poter presentare le offerte al giorno 16/08/2021;
- 3. I provvedimenti in data 20/08/2021 (nomina commissione e seggio) e in data 09/05/2022 (surrogazione commissario limitatamente alla fase di valutazione offerta economica), mediante cui venivano nominati i componenti il Seggio e la Commissione giudicatrice, organi incaricati, per le diverse fasi di competenza previste, allo svolgimento delle operazioni di gara.
- 4. La deliberazione n. 144/08-07-2020, oggetto 22, con cui il CdA ha autorizzato, in via generale, nei casi previsti dalla norma, la consegna d'urgenza dell'appalto ai sensi dell'art. 32, comma 8. del d Lgs 50/2016.

Considerata l'urgenza di procedere all'acquisizione delle prestazioni oggetto d'appalto, per motivazioni meglio dettagliate nelle premesse dell'anzi citato atto deliberativo.

Fatte proprie le considerazioni generali d'urgenza di cui alle Leggi 120/2020 e 108/2021 (*leggi di conversione dei c.d. "Decreti Semplificazione 1 e 1 bis"*).

Visto ed esaminato il verbale globale delle operazioni di gara telematica, datato 14/07/2022, nel cui esito finale è proposta l'aggiudicazione nei confronti del seguente Concorrente risultato primo classificato:

Concorrente: ATI B.M. TECNOLOGIE INDUSTRIALI Srl - IDROSTUDI Srl

Sede legale (Mandatario) Via dell'Industria n. 12 (35030) Rubano (PD)

 CF (Mandatario)
 02459940280

 Punteggio tecnico
 65,000/75

 Punteggio economico
 24,783/25

 Punteggio complessivo
 89,783/100

 Prezzo offerto
 € 1.174.156,400

Sconto percentuale 19,52%

Prezzo contrattuale € 1.174.156,400

Dispone



- l'approvazione degli atti prodotti nell'ambito dell'espletamento della gara di appalto e la conseguente aggiudicazione dell'appalto al Concorrente sopra generalizzato;
- l'autorizzazione all'avvio anticipato dell'esecuzione contrattuale per motivazioni d'urgenza, ai sensi di legge, anche nelle more del procedimento di verifica dei requisiti di qualificazione attestati dal Concorrente in sede di offerta:
- l'autorizzazione all'eventuale stipula del contratto di appalto con clausola risolutiva espressa applicabile in caso di esito irregolare del procedimento di verifica dei requisiti, anzi accennato.

Data, come da firma digitale

Il Direttore Generale Ing Alberto Piccoli (firma digitale ai sensi degli artt. 24 e seguenti del D Lgs 82/2005)

									F	RIEPILO	GO ESI	TO VAL	UTAZIO	ONE BUS	STE DI QUALIFICA AI FINI DELL'AMM	ISSIONE	IN GAR	4															
		Concorrente			esa				fica			e.									REQUISTI S						S	Soccorso i	istruttori	io			
		ia Ragione sociale		cipazione	nedia impr	ısta		uzione RT	zioni quali		RR. LL.	li dichiarat	ali rilevant		Avvalimento	TUTTE L	IDONE E CATEG	ODIE C	CAT EC 2	CAT F		CAT	SEC 1	CAT S	SEC 2	zioni entari	appalto	wvisoria	finitiva	ANAC			IONE
N	Tipologia		Codice Fiscale	Percentuale parte	Micro, piccola o m	Firma b	Firmatario	Impegno costi	Conferma dichiara AF	Dgue	Generalità	Situazioni penal	Condanne pens	Check	Note	Registro Imprese	Albo Soc. Coop.	Idoneità tec-prof	profes	tturato nedio nnuo ecifico	Elenco servizi analoghi	Fatturato medio annuo specifico	Elenco servizi analoghi	Fatturato medio annuo specifico	Elenco servizi analoghi	Dichiara: compleme	Scheda Sub	Garanzia pr	ep ougedmI	Contributo	Richies Motiv	Risposta	AMMISSI
		ACEA ENGINEERING LABORATORIES RESEARCH INNOVATION Spa	04284731009	77,1% [1]		<u>~</u>	CECCHINI Giancarlo			\	\				Avvalimento 1 tra ACEA ELABORI vs. W.E. E. per ausilio requisito tecnico- professionale CAT SEC 2 Avvalimento 2 tra TEATEK Srl vs. IDEA per ausilio requisito tecnico-professionale CAT SEC 1.	~		✓	~	V	>				>								
		2 W.E.E. WATER ENVIRONMENT ENERGY SrI	06643011213	3,6% [2]	>	<u>~</u>	FONTANA Gianmarco		~					prof					~			-		>	>							П	
1	ATI MISTO	3 INFORMATION DEVELOPMENT AND AUTOMATION Srl - IDEA Srl	11701910157	15,7% [4]	~	~	TALENTO Pasquale		~										~				>					_				П	
		4 PIDE Srl	02351020165	3,6% [6]		~	BARBERO Antonio Maria		~										~						✓							П	
		5 TEATEK Srl (Ausiliaria)								~																							
2	ATI	6 B.M. TECNOLOGIE INDUSTRIALI Srl	02459940280	39,7% [7]	✓	✓	BONELLO Claudio		~									✓		<u> </u>	✓	✓	~	>				<u></u>					~
	VERTICALE	7 100031001311	01039560329	.0,3% [8]	<u> </u>	\overline{V}	FALCOMER Luca		\checkmark										\leq						<u> </u>			_					
	ATI	8 ENYDROS Srl	08346740965	73,0% [9]	<u> </u>	<u> </u>	POLLONI Elena	 	<u> </u>						Avvalimento tra BIMATIK vs. ENYDROS			<u>~</u>	<u> </u>	_	<u> </u>	↓ _				_ ,	. _	. _					
3	VERTICALE	BIMATIK Sas di Bertocchi Enrico Stefano & C. IDRAGEST Srl	06076150967 02159670799	5,0% [11	✓	✓ E	PATERNO' Francesco	 	✓ ✓			\exists		~	per ausilio requisito tecnico- professionale CAT PREV		井			~		✓	<u> </u>	>				_					
		TO IDRAGEST SIT	021590/0/99	2,0% [12	~	Y	PATERINO FIGURESCO	ш	Y	Ш	Ш	Ш	Ш						Y						Y	\Box							

Legenda

opzione rilevata
controllo regolare

controllo non regolare

controllo non regolare sanabile opzione non pertinente

) operane non peranence

[13] nota pop up presente

Data 28/09/2021

Il Seggio di gara

Nicola Rizzi

Anna Maria Rottigni

Monica Trivellin

Visto: Il Responsabile del Procedimento

ing. Stefano D'Attilio

Visto: Il Responsa
ing. Stef
Data, come da firma digitale

Monico Trivellin



			•					AP	ERTURA E	E VALUTA	ZIONE BU	STE TECN	ICHE				
			Concorrente			Criterio a1 - W=30							Criterio a	2 - W=30)		
					A II	P=5	P=5	P=10	P=5	P=5		P=15	P=12	P=3			ALE
N	Tipologia	prog. impresa	Ragione sociale	FIRMA BUSTA	VERIFICA PRESENZA DOCUMENTI RICHIESTI	Subcriterio a1.1	Subcriterio a1.2	Subcriterio a1.3	Subcriterio a1.4	Subcriterio a1.5	P TOTALE	Subcriterio a2.1	Subcriterio a2.2	Subcriterio a2.3	P TOTALE	Criterio a3 - W=15	W TOTALE COMPLESSIVO PARZIALE
		1	ACEA ENGINEERING LABORATORIES RESEARCH INNOVATION Spa	х													
		2	W.E.E. WATER ENVIRONMENT ENERGY SrI	х	v	3,835	2.665	8,000	4.465	5 000	24,665	14,505	12,000	3,000	20 505	42.005	60.465
1	ATI MISTO	3	INFORMATION DEVELOPMENT AND AUTOMATION Srl - IDEA Srl		×	3,833	3,665	0,000	4,165	5,000	24,003	14,303	12,000	3,000	29,505	13,995	68,165
		4	PIDE SrI	х													
		5	TEATEK Srl (Ausiliaria)														
2	ATI VERTICALE	6	B.M. TECNOLOGIE INDUSTRIALI SrI	х	X	2 025	4 165	9 000	2 500	F 000	24.500	12 500	12 000	2 000	30 500	12 000	65 000
	AITVERTICALE	7	IDROSTUDI Srl	х	^	3,835	4,165	8,000	3,500	5,000	24,500	13,500	12,000	3,000	28,500	12,000	65,000
		8	ENYDROS Srl	х													
3	ATI VERTICALE	9	BIMATIK Sas di Bertocchi Enrico Stefano & C.			3,665	10,000	2,665	2,500	23,165	9,495	12,000	1,000	22,495	9,000	54,660	
		10	IDRAGEST Srl														

X opzione rilevata controllo regolare controllo non regolare controllo non regolare sanabile opzione non pertinente nota pop up presente

VI	ACQUA

									ESITO	VALUTAZIONE EC	CONOMICA		ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA ESITO FINALE ANOMALIA OFFERTA												
		Concorrente															ANOMALIA OFFERTA								
		prog. impresa	Ragione sociale	FIRMA	ZZI UNITARI	PREZZO TOTALE	VALORE A RACE DI	RIBASSO PERCENTUALE CORRISPONDENTE	IANOD	W CRITERIO	ONERI SICUREZZA INTERNA		COSTI AZIENDAL	I MANODOPERA	W TOTALE	COSTI	I	IDUAZI (4/5)		'4 A		ZZA ESTERN	PREZZO	TA DI AZIONE	
N	Tipologia			BUSTA	OFFERTA PREZ	RIBASSATO	VALORE A BASE DI GARA		SCHEDA N SICURE	ECONOMICO (W=25)	singolo componente	ATI	singolo componente	ATI	COMPLESSIVO FINALE	MANODOPERA DA PROGETTO	60	20	ESITO	CONGRUITA MANODOPE	ASSIFIC	ш	NTRATTUALE	PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE	
		1	ACEA ENGINEERING LABORATORIES RESEARCH INNOVATION Spa	х			€ 1.459.000,000		х		€ 2.450,00	€ 6.860,00	€ 81.204,80		74,391										
		2	W.E.E. WATER ENVIRONMENT ENERGY Srl	х	Х	1.400.411,560 €		4.18%	х	6,226	€ 830,00		€ 27.991,60	€ 228.454,50			x	NO			3	€1.	1.400.411,56		
1	ATI MISTO	3	INFORMATION DEVELOPMENT AND AUTOMATION Srl - IDEA Srl	х	^	1.400.411,500 €		1,12076	х	0,220	€ 2.750,00		€ 91.068,80	C 220.434,30	74,331		^						1.400.411,50		
		4	PIDE Srl	х					х		€ 830,00		€ 28.189,30			€ 238.038,00	.038,00				€(0,00			
		5	TEATEK Srl (Ausiliaria)													1									
2	ATI VERTICALE	_	B.M. TECNOLOGIE INDUSTRIALI SrI IDROSTUDI SrI	X X	х	1.174.156,400€		19,52%	X	24,783	€ 20.000,00 € 500,00	€ 20.500,00	€ 163.618,40 € 95.640.00	€ 259.258,40	89,783		х	х	ОК	ОК	1	€ 1.:	1.174.156,40	х	
		-	ENYDROS Srl	Х			†		х		€ 4.190,00		€ 78.870,56			-									
3	ATI VERTICALE	9	BIMATIK Sas di Bertocchi Enrico Stefano & C.	х	X X 1.167.200,000 €		20,00%	х	25,000	€ 4.596,00	€ 11.734,00	€ 47.161,80	€ 231.272,55	79,660		NO	х			2	€ 1.	1.167.200,00			
		10	IDRAGEST Srl	х		1.107.200,000 €			Х	1 [€ 2.948,00	, -	€ 105.240,19	1											

X opzione rilevata
controllo regolare
controllo non regolare
controllo non regolare sanabile
opzione non pertinente
nota pop up presente

Il Concorrente, a cui sono state richieste formali spiegazioni in merito, ha dichiarato di aver digitato, in luogo del prezzo ribassato, il valore corrispondente alla percentuale di sconto applicato al prezzo posto a base di gara (4,02). Tale percentuale, applicata al prezzo base, di fatto restituisce il medesimo valore corrispondente al prezzo ribassato dato dal risultato della compilazione del Modello offerta prezzi unitari, di cui al parametro telematico precedente. Per cui la Commissione di gara, concorde con il RUP, ha deciso di considerare valida l'offerta economica in quanto trattasi di mero errore materiale che sostanzialmente non incide sul prezzo offerto, comunque esposto come anzidetto e desumibile applicando la spiegazione fornita dall'Offerente, senza necessità di modificazione dell'offerta presentata. Il dato da considerare, ai fini del calcolo del punteggio da assegnare, è pertanto rappresentato dal prezzo ribassato corrispondente ad € 1.400.411,560.